

Projekt z dnia 12 marca 2024 r.

Etap: Uzgodnienia, konsultacje oraz opiniowanie

U S T A W A

z dnia <data wydania aktu> r.

o szczególnych rozwiązaniach w związku z przygotowaniem i sprawowaniem przez Rzeczpospolitą Polską przewodnictwa w Radzie Unii Europejskiej w I połowie 2025 roku

Art. 1. Ustawa określa szczególne rozwiązania związane z przygotowaniem i sprawowaniem przez Rzeczpospolitą Polską przewodnictwa w Radzie Unii Europejskiej w I połowie 2025 roku, zwanego dalej „przewodnictwem”, w tym zadania organów administracji publicznej oraz służb związane z zapewnieniem bezpieczeństwa i porządku publicznego.

Art. 2. Minister właściwy do spraw wewnętrznych zapewnia współpracę i monitoruje działania służb zaangażowanych w zapewnienie bezpieczeństwa w trakcie przewodnictwa, w zakresie bezpieczeństwa i porządku publicznego.

Art. 3. 1. Właściwy terytorialnie wojewoda, po konsultacji ze służbami i instytucjami zaangażowanymi w zapewnienie bezpieczeństwa w trakcie przewodnictwa oraz Kancelarią Prezesa Rady Ministrów, opracowuje plan zapewnienia bezpieczeństwa i porządku publicznego w odniesieniu do oficjalnych wydarzeń z udziałem osób posiadających status głowy państwa, szefa rządu oraz ich zastępców, przewodniczącego parlamentu lub izby parlamentu lub ministra spraw zagranicznych lub szefa organu Unii Europejskiej podczas odbywających się w centralnym obiekcie spotkań określonym przez Kancelarię Prezesa Rady Ministrów i przedkłada go ministrowi właściwemu do spraw wewnętrznych oraz do wiadomości Szefowi Kancelarii Prezesa Rady Ministrów, ministrowi właściwemu do spraw zdrowia, Komendantowi Głównemu Policji, Komendantowi Głównemu Państwowej Straży Pożarnej, Komendantowi Głównemu Straży Granicznej, Komendantowi Głównemu Żandarmerii Wojskowej, Szefowi Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego oraz Komendantowi Służby Ochrony Państwa, a także zarządcy dróg znajdujących się na obszarze objętym tym planem w zakresie objętym jego właściwością, nie później niż na 30 dni przed rozpoczęciem oficjalnego wydarzenia, z zachowaniem przepisów dotyczących ochrony informacji niejawnych.

2. Plan, o którym mowa w ust. 1, obejmuje co najmniej:

- 1) graficzny plan centralnego obiektu spotkań, wraz z ich opisem, zawierający oznaczenie dróg dojazdu i dróg dojścia dla osób uczestniczących w tych wydarzeniach, dróg ewakuacyjnych oraz dróg dojazdowych dla pojazdów służb ratowniczych, Policji i innych służb odpowiedzialnych za zapewnienie bezpieczeństwa podczas przewodnictwa;
- 2) instrukcję postępowania w przypadku pożaru lub innego miejscowego zagrożenia w miejscu i w czasie poszczególnych wydarzeń w ramach przewodnictwa, spełniającą wymagania określone w przepisach wydanych na podstawie art. 6 ust. 5 ustawy z dnia 20 marca 2009 r. o bezpieczeństwie imprez masowych (Dz. U. z 2023 r. poz. 616);
- 3) instrukcję postępowania w sytuacjach kryzysowych innych niż wymienione w pkt 2;
- 4) szczegółowy podział zadań służb i innych podmiotów zaangażowanych w zapewnienie bezpieczeństwa i porządku publicznego;
- 5) sposoby monitorowania zagrożeń oraz ostrzegania i alarmowania o zagrożeniach;
- 6) sposób zapewnienia zabezpieczenia medycznego i socjalnego;
- 7) miejsca przeprowadzania kontroli dostępu pojazdów oraz kontroli bezpieczeństwa osób i pojazdów;
- 8) organizację ruchu pojazdów przewożących osoby wskazane przez organizatorów poszczególnych wydarzeń zgodnie z wcześniej uzgodnioną listą do obiektów lub na teren, w których lub na którym mają odbyć się poszczególne wydarzenia w ramach przewodnictwa;
- 9) oznaczenie stref wyłączonych z możliwości parkowania pojazdów;
- 10) miejsca przeprowadzania kontroli dostępu oraz kontroli bezpieczeństwa pojazdów zapewniających dostawę do obiektów lub na teren, w których lub na którym mają odbyć się poszczególne wydarzenia w ramach przewodnictwa;
- 11) dane kontaktowe osób wyznaczonych do kontaktów z właściwymi służbami i podmiotami zaangażowanymi w zapewnienie bezpieczeństwa i porządku publicznego.

Art. 4. 1. W celu zapewnienia bezpieczeństwa i porządku publicznego podczas przewodnictwa, a także w celu zapobieżenia popełnianiu przestępstw i wykroczeń oraz wykrywania i ścigania ich sprawców, Policja może przetwarzać informacje, w tym dane osobowe osób lub podmiotów uczestniczących w oficjalnych wydarzeniach związanych z przewodnictwem lub współpracujących przy ich organizacji, także bez wiedzy i zgody osób lub podmiotów, których dotyczą te informacje.

2. Informacje, o których mowa w ust. 1, mogą zawierać informacje uzyskane lub przetwarzane przez organy innych państw, agencje Unii Europejskiej, organizacje

międzynarodowe na podstawie ustawy z dnia 16 września 2011 r. o wymianie informacji z organami ścigania państw członkowskich Unii Europejskiej, państw trzecich, agencjami Unii Europejskiej oraz organizacjami międzynarodowymi (Dz. U. z 2023 r. poz. 783) oraz umów międzynarodowych.

3. Przetwarzanie przez Policję informacji, w tym danych osobowych, o których mowa w ust. 1, odbywa się na zasadach określonych w przepisach ustawy z dnia 6 kwietnia 1990 r. o Policji (Dz. U. z 2024 r. poz. 145), ustawy z dnia 14 grudnia 2018 r. o ochronie danych osobowych przetwarzanych w związku z zapobieganiem i zwalczaniem przestępczości (Dz. U. z 2023 r. poz. 1206), ustawy z dnia 5 sierpnia 2010 r. o ochronie informacji niejawnych (Dz. U. z 2023 r. poz. 756, 1030 i 1532) a także w umowach międzynarodowych, których Rzeczpospolita Polska jest stroną.

4. W przypadku uzyskania informacji, w tym danych osobowych, o których mowa w ust. 1, od innego organu, służby lub instytucji Policja, w celu zapewnienia bezpieczeństwa i porządku publicznego podczas przewodnictwa, a także w celu zapobieżenia popełnianiu przestępstw i wykroczeń oraz wykrywania i ścigania ich sprawców, udostępnia je innym organom, służbom i instytucjom po uzyskaniu zgody tego organu, służby lub instytucji, od których uzyskała informacje. Organ, służba lub instytucja udziela zgody, gdy udostępnienie informacji nie utrudni lub nie uniemożliwi realizowania przez nie zadań.

5. Policja odmawia udostępnienia informacji, w tym danych osobowych, o których mowa w ust. 1, gdy:

- 1) ich udostępnienie mogłoby utrudnić lub uniemożliwić realizację zadań Policji lub
- 2) nie uzyskała zgody, o której mowa w ust. 4.

6. Informacje, w tym dane osobowe, o których mowa w ust. 1, przetwarza się przez okres niezbędny do realizacji zadań Policji wynikających z ustawy, jednak nie dłużej niż do 90 dni od dnia zakończenia przewodnictwa. Po upływie terminu przetwarzania informacje usuwa się ze zbiorów danych, których administratorem jest Komendant Główny Policji, z wyjątkiem informacji, w tym danych osobowych, przetwarzanych na potrzeby toczących się postępowań.

Art. 5. 1. W celu realizacji zadań, o których mowa w art. 4, Policja może dokonać, na wniosek upoważnionego przedstawiciela organizatora wydarzenia, sprawdzenia osób lub podmiotów współpracujących przy organizacji oficjalnych wydarzeń związanych z przewodnictwem w zakresie możliwości stwarzania przez nie zagrożenia dla bezpieczeństwa i porządku publicznego podczas przewodnictwa, z tym że sprawdzenia tych osób lub podmiotów w zakresie stwarzania przez nie zagrożenia o charakterze terrorystycznym dokonuje Agencja Bezpieczeństwa Wewnętrznego na wniosek Policji.

2. Policja przedstawia upoważnionemu przedstawicielowi organizatora wydarzenia, na jego wniosek, o którym mowa w ust. 1, opinię o osobach lub podmiotach, o których mowa w art. 4 ust. 1, przygotowaną na podstawie informacji zgromadzonych w zbiorach danych prowadzonych przez Policję, oraz z uwzględnieniem opinii Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego sporządzonej w związku ze sprawdzeniem tej osoby lub podmiotu w zakresie stwarzania przez tę osobę lub podmiot zagrożenia o charakterze terrorystycznym.

3. Opinia, o której mowa w ust. 2, zawierająca brak rekomendacji Policji do współpracy z osobą lub podmiotem przy organizacji oficjalnych wydarzeń związanych z przewodnictwem jest przekazywana do wiadomości Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego oraz do Służby Ochrony Państwa.

4. Wniosek, o którym mowa w ust. 1, zawiera:

- 1) imię i nazwisko osoby, której dotyczyć ma opinia Policji, numer PESEL tej osoby, a w przypadku osoby nieposiadającej nadanego numeru PESEL – jej datę urodzenia, imię ojca, rodzaj, serię i numer dokumentu tożsamości oraz obywatelstwo tej osoby – w przypadku sprawdzenia osób;
- 2) dane identyfikujące osobę prawną, przedsiębiorcę lub inny podmiot, w tym jego nazwę oraz numer identyfikacyjny, pod którym prowadzi działalności, w tym numer KRS, numer REGON lub numer w Centralnej Ewidencji Informacji i Działalności Gospodarczej – w przypadku sprawdzenia osób lub podmiotów.

Art. 6. 1. Jeżeli organizacja przewodnictwa wymaga zawarcia porozumienia z instytucjami lub organami Unii Europejskiej, właściwy organ administracji zawiera odpowiednie porozumienie w celu zapewnienia obsługi działań związanych z organizacją przewodnictwa.

2. Koszty wynikające z realizacji porozumień, o których mowa w ust. 1, są pokrywane ze środków rezerwy celowej na pokrycie wydatków związanych z organizacją przewodnictwa i przekazanych do dyspozycji właściwego organu administracji lub ze środków przeznaczonych na ten cel będących w dyspozycji właściwego organu administracji zawierającego porozumienie, o którym mowa w ust. 1.

Art. 7. 1. Osobom skierowanym przez organy administracji do wzmocnienia Stałego Przedstawicielstwa Rzeczypospolitej Polskiej przy Unii Europejskiej od 1 września 2024 r. do 31 lipca 2025 r. w celu realizacji zadań związanych z przygotowaniem i sprawowaniem przez Rzeczpospolitą Polską przewodnictwa minister właściwy do spraw zagranicznych zapewnia nieodpłatne zakwaterowanie i szkolenia przed wyjazdem, a także udostępnia sprzęt

teleinformatyczny i infrastrukturę Stałego Przedstawicielstwa Rzeczypospolitej Polskiej przy Unii Europejskiej niezbędne do realizacji powierzonych tym osobom obowiązków.

2. Koszty zakwaterowania i szkolenia, a także udostępnienia sprzętu teleinformatycznego i infrastruktury Stałego Przedstawicielstwa Rzeczypospolitej Polskiej przy Unii Europejskiej, o których mowa w ust. 1, w 2024 roku są pokrywane przez ministra właściwego do spraw zagranicznych ze środków rezerwy celowej na pokrycie wydatków związanych z organizacją przewodnictwa, a w roku 2025 ze środków przekazanych do dyspozycji ministra właściwego do spraw zagranicznych w związku z organizacją przewodnictwa.

3. Szczegółowe zasady współpracy pomiędzy ministrem właściwym do spraw zagranicznych a innymi organami administracji w związku z zapewnieniem zakwaterowania i szkolenia, a także udostępnieniem sprzętu teleinformatycznego i infrastruktury Stałego Przedstawicielstwa Rzeczypospolitej Polskiej przy Unii Europejskiej, o których mowa w ust. 1, zostaną uregulowane w porozumieniu zawartym pomiędzy ministrem właściwym do spraw zagranicznych i tymi organami.

Art. 8. 1. Do zamówień na roboty budowlane, dostawy lub usługi związane z przewodnictwem nie stosuje się przepisów ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2023 r. poz. 1605 i 1720).

2. Udzielając zamówień, o których mowa w ust. 1, zamawiający:

- 1) zamieszcza ogłoszenie o udzielanym zamówieniu na swojej stronie podmiotowej Biuletynu Informacji Publicznej;
- 2) zapewnia przejrzystość postępowania i równe traktowanie podmiotów zainteresowanych realizacją zamówienia oraz uwzględnia okoliczności mogące mieć wpływ na jego udzielenie;
- 3) w odniesieniu do zamawianych dostaw, usług lub robót budowlanych może kierować się, oprócz kryterium ceny, również innymi kryteriami, w szczególności odnoszącymi się do aspektów środowiskowych lub społecznych;
- 4) nie udostępnia informacji związanych z zamówieniem stanowiących tajemnicę przedsiębiorstwa w rozumieniu ustawy z dnia 16 kwietnia 1993 r. o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji (Dz. U. z 2022 r. poz. 1233), jeżeli nie później niż w terminie składania ofert lub wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu podmiot zainteresowany realizacją zamówienia zastrzegł, że nie mogą być one udostępniane, oraz wykazał, że informacje te stanowią tajemnicę przedsiębiorstwa, z wyjątkiem nazwy (firmy) oraz adresu podmiotu zainteresowanego realizacją zamówienia, a także informacji

dotyczących ceny, terminu realizacji zamówienia, okresu gwarancji i warunków płatności zawartych w ofercie, które nie mogą zostać zastrzeżone;

- 5) niezwłocznie zamieszcza na swojej stronie podmiotowej Biuletynu Informacji Publicznej informację o udzieleniu zamówienia, podając nazwę (firmę) albo imię i nazwisko podmiotu, z którym zawarł umowę o realizację zamówienia, albo informację o nieudzieleniu zamówienia.

3. Osoby wykonujące czynności w postępowaniu o udzielenie zamówienia, o którym mowa w ust. 1, podlegają wyłączeniu, jeżeli:

- 1) ubiegają się o udzielenie tego zamówienia;
- 2) pozostają w związku małżeńskim, w stosunku pokrewieństwa lub powinowactwa w linii prostej, pokrewieństwa lub powinowactwa w linii bocznej do drugiego stopnia lub są związane z tytułu przysposobienia, opieki lub kurateli z wykonawcą, jego zastępcą prawnym lub członkami organów zarządzających lub organów nadzorczych wykonawców ubiegających się o udzielenie zamówienia;
- 3) przed upływem 3 lat od dnia wszczęcia postępowania o udzielenie zamówienia pozostawały w stosunku pracy lub zlecenia z wykonawcą lub były członkami organów zarządzających lub organów nadzorczych wykonawców ubiegających się o udzielenie zamówienia;
- 4) pozostają z wykonawcą w takim stosunku prawnym lub faktycznym, że może to budzić uzasadnione wątpliwości co do bezstronności tych osób;
- 5) zostały prawomocnie skazane za przestępstwo popełnione w związku z postępowaniem o udzielenie zamówienia, przestępstwo przekupstwa, przestępstwo przeciwko obrotowi gospodarczemu lub inne przestępstwo popełnione w celu osiągnięcia korzyści majątkowej.

4. Osoby wykonujące czynności w postępowaniu o udzielenie zamówienia, o którym mowa w ust. 1, składają zamawiającemu, pod rygorem odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia, w formie pisemnej, oświadczenie o braku okoliczności, o których mowa w ust. 3. Składający oświadczenie jest obowiązany do zawarcia w nim klauzuli o następującej treści: „Jestem świadomy odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia.”. Klauzula ta zastępuje pouczenie o odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia.

5. Zamawiający może ograniczyć dostęp do informacji związanych z postępowaniem o udzielenie zamówienia, o którym mowa w ust. 1, jeżeli jest to uzasadnione względami

bezpieczeństwa publicznego lub istotnym interesem bezpieczeństwa państwa, a tego bezpieczeństwa lub interesu nie można zagwarantować w inny sposób.

Art. 9. Do zamówień, o których mowa w art. 8, nie stosuje się przepisów ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych dotyczących centralnego zamawiającego, o którym mowa w art. 44 tej ustawy.

Art. 10. 1. Centralne Biuro Antykorupcyjne sprawuje kontrolę zamówień, o których mowa w art. 8.

2. Zamawiający niezwłocznie przekazuje Szefowi Centralnego Biura Antykorupcyjnego informacje o:

- 1) wszczynanych postępowaniach o udzielenie zamówienia;
- 2) udzielonych zamówieniach.

3. Zakres informacji, o których mowa w ust. 2, obejmuje w szczególności przedmiot postępowania, termin składania ofert i kryteria ich oceny, zestawienie podmiotów ubiegających się o udzielenie zamówienia, planowany termin udzielenia zamówienia i zawarcia umowy, szacowaną wartość zamówienia oraz dane osobowe osób wykonujących po stronie zamawiającego czynności w postępowaniu o udzielenie zamówienia.

4. Dane osobowe, o których mowa w ust. 3, obejmują:

- 1) imię (imiona) i nazwisko;
- 2) numer PESEL, a w przypadku osoby nieposiadającej nadanego numeru PESEL – jej datę urodzenia oraz rodzaj, serię i numer dokumentu tożsamości tej osoby;
- 3) stanowisko służbowe.

5. Szef Centralnego Biura Antykorupcyjnego niezwłocznie, nie później jednak niż w terminie 7 dni od dnia przekazania informacji, o których mowa w ust. 2, informuje zamawiającego o zagrożeniach dla prawidłowego przebiegu postępowania o udzielenie zamówienia lub prawidłowej jego realizacji, a zamawiający podejmuje działania zmierzające do zabezpieczenia interesu ekonomicznego państwa i niezwłocznie informuje Szefa Centralnego Biura Antykorupcyjnego o podjętych działaniach zaradczych.

Art. 11. 1. Czas służby funkcjonariuszy Policji, Straży Granicznej, Państwowej Straży Pożarnej oraz Służby Ochrony Państwa, pełniących służbę w okresie trwania przewodnictwa i realizujących zadania bezpośrednio związane z zapewnieniem bezpieczeństwa wydarzeń organizowanych w Polsce podczas przewodnictwa, może przekraczać 40 godzin tygodniowo, z zachowaniem prawa do nieprzerwanego wypoczynku.

2. W zamian za czas służby przekraczający ustawowo określoną normę czasu służby funkcjonariuszowi, o którym mowa w ust. 1, przysługuje po zakończeniu okresu rozliczeniowego rekompensata pieniężna.

3. Rekompensata, o której mowa w ust. 1, jest wypłacana ze środków budżetu państwa w terminie do 90 dni od dnia zakończenia przewodnictwa.

4. Do przedłużenia czasu służby funkcjonariuszy:

- 1) Policji – nie stosuje się przepisu art. 33 ust. 2a, 3 i 4 ustawy z dnia 6 kwietnia 1990 r. o Policji;
- 2) Straży Granicznej – nie stosuje się przepisu art. 37 ust. 2b, 3 i 3a ustawy z dnia 12 października 1990 r. o Straży Granicznej (Dz. U. z 2023 r. poz. 1080, 1088, 1489, 1723, 1860 i 2608);
- 3) Państwowej Straży Pożarnej – nie stosuje się przepisów art. 10 ust. 1 pkt 12, art. 12 ust. 5 pkt 8, art. 13 ust. 6 pkt 17 i art. 35 ust. 9, 10 i 10b ustawy z dnia 24 sierpnia 1991 r. o Państwowej Straży Pożarnej (Dz. U. z 2024 r. poz. 127);
- 4) Służby Ochrony Państwa – nie stosuje się przepisu art. 81 ust. 2a, 4 i 5 ustawy z dnia 8 grudnia 2017 r. o Służbie Ochrony Państwa (Dz. U. z 2024 r. poz. 325).

5. Do rekompensaty, o której mowa w ust. 2, stosuje się zasady, o których mowa w stosunku do funkcjonariuszy:

- 1) Policji – w art. 33 ust. 3a ustawy z dnia 6 kwietnia 1990 r. o Policji;
- 2) Straży Granicznej – w art. 117c ustawy z dnia 12 października 1990 r. o Straży Granicznej;
- 3) Państwowej Straży Pożarnej – w art. 97c ustawy z dnia 24 sierpnia 1991 r. o Państwowej Straży Pożarnej;
- 4) Służby Ochrony Państwa – w art. 172a ustawy z dnia 8 grudnia 2017 r. o Służbie Ochrony Państwa.

Art. 12. W ustawie z dnia 6 kwietnia 1990 r. o Policji (Dz. U. z 2024 r. poz. 145) po art. 14a dodaje się art. 14b w brzmieniu:

„Art. 14b. Minister właściwy do spraw wewnętrznych, uwzględniając konieczność zapewnienia bezpieczeństwa i porządku publicznego podczas przewożenia osób pojazdem, może polecić Policji pilotowanie przejazdu tego pojazdu.”.

Art. 13. W ustawie z dnia 21 stycznia 2021 r. o służbie zagranicznej (Dz. U. z 2024 r. poz. 85) użyte w art. 85b ust. 1 w zdaniu pierwszym i trzecim, w ust. 2 i 4 wyrazy „31 grudnia 2024 r.” zastępuje się wyrazami „31 grudnia 2025 r.”.

Art. 14. Do postępowań o udzielenie zamówień publicznych realizowanych w związku z przewodnictwem, wszczętych i niezakończonych przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy, nie stosuje się przepisów niniejszej ustawy.

Art. 15. 1. W 2025 roku maksymalny limit wydatków z budżetu państwa, będący skutkiem finansowym ustawy, wynosi 83 820 000 zł.

2. Minister właściwy do spraw wewnętrznych monitoruje wykorzystanie limitu wydatków określonego w ust. 1 oraz, w razie potrzeby, wdraża mechanizm korygujący, o którym mowa w ust. 3.

3. W przypadku przekroczenia lub zagrożenia przekroczenia przyjętego w 2025 roku maksymalnego limitu wydatków wprowadza się mechanizm korygujący polegający na ograniczeniu wydatków związanych z organizacją przewodnictwa.

Art. 16. Ustawa obowiązuje do dnia 30 września 2025 r.

Art. 17. Ustawa wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

Za zgodność pod względem prawnym,
legislacyjnym i redakcyjnym
Jolanta Zaborska
Dyrektor Departamentu Prawnego
Ministerstwo Spraw Wewnętrznych i Administracji
12.03.2024 r.

UZASADNIENIE

1. Potrzeba i cel uchwalenia ustawy

Projekt ustawy o szczególnych rozwiązaniach w związku z przygotowaniem i sprawowaniem przez Rzeczpospolitą Polską przewodnictwa w Radzie Unii Europejskiej w I połowie 2025 roku został opracowany w celu wzmocnienia bezpieczeństwa podczas przebiegu najważniejszych wydarzeń, które odbędą się w Polsce w czasie trwania polskiej prezydencji, a także usprawnienia procesu przygotowań do niej i samego jej przebiegu.

1 stycznia 2025 r. Polska po raz drugi obejmie prezydencję w Radzie Unii Europejskiej i przez sześć miesięcy będzie przewodniczyć jej pracom. Do najważniejszych zadań prezydencji w Radzie UE należy jednak nie tylko prowadzenie formalnych prac, które toczą się na forach Rady UE i jej organów wykonawczych, ale również organizowanie w państwie sprawującym przewodnictwo licznych wydarzeń o różnej randze i o mniej lub bardziej formalnym charakterze. Według założeń, podczas polskiego przewodnictwa przewiduje się zorganizowanie w Polsce szeregu spotkań, które ze względu na szereg uczestników i format spotkania można podzielić na spotkania szefów państw lub rządów, spotkania członków Rady Ministrów oraz spotkania niższego szczebla o charakterze roboczym. W związku z tym zadania związane z prezydencją będą wykraczały poza standardowe funkcjonowanie nie tylko administracji, ale także i służb odpowiedzialnych za zapewnienie bezpieczeństwa i porządku publicznego podczas tych spotkań. Planowanie działań zabezpieczających oraz ich realizacja będą wymagały bowiem każdorazowo zindywidualizowanego podejścia pod kątem lokalizacji wydarzenia, liczby i rangi uczestników, przyjętego formatu spotkania, a także obszaru poruszanych tematów i ich medialności.

Po raz pierwszy Polska sprawowała przewodnictwo w Radzie UE w II połowie 2011 r. Od tego czasu zmieniły się w sposób istotny uwarunkowania prawne, gospodarcze a także geopolityczne, a co za tym idzie również zmienił się poziom bezpieczeństwa zarówno w wymiarze regionalnym, jak ogólnoswiatowym. W tym kontekście podkreślenia wymaga położenie geograficzne Polski, które obecnie należy ocenić jako bliskie strefy działań wojennych. Od 16 kwietnia 2022 r. na całym terytorium Polski obowiązuje drugi stopień alarmowy (BRAVO), a w odniesieniu do infrastruktury teleinformatycznej od 21 lutego 2022 r. do 29 lutego 2024 r. obowiązywał trzeci stopień alarmowy CRP (CHARLIE-CRP), natomiast od 1 marca 2024 r. – drugi stopień alarmowy CRP – BRAVO CRP. Ponadto w związku z wystąpieniem ataków na gazociągi Nord Stream 1 i 2, od 6 października 2022 r. obowiązuje drugi stopień alarmowy (BRAVO) również w odniesieniu do polskiej infrastruktury energetycznej mieszczącej się poza granicami Polski. Obowiązywanie tych stopni alarmowych, na wniosek Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego, jest sukcesywnie przedłużane.

W obliczu pełnoskalowej wojny trwającej tuż za polską, wschodnią granicą, a więc w sytuacji, która nie miała miejsca w Europie nie tylko w 2011 r., ale praktycznie od czasu zakończenia II Wojny Światowej, niezbędne jest wprowadzenie takich rozwiązań prawnych, które jako mechanizmy prewencyjne, stworzą warunki do skutecznego podniesienia poziomu bezpieczeństwa na czas sprawowania przez Polskę przewodniej roli w Radzie UE, a także które

usprawnią proces przygotowań do tego przedsięwzięcia, w tym realizację zadań poszczególnych organów administracji publicznej oraz służb.

Należy zauważyć, że w obecnym stanie prawnym w przypadku organizowania w Polsce ważnych ze względu na skalę lub rangę wydarzeń, szczególnie o charakterze międzynarodowym, które nie wpisują się w reżim ustawy z dnia 20 marca 2009 r. *o bezpieczeństwie imprez masowych*, wszelkie działania organizacyjne, w tym te podejmowane w celu zapewnienia ochrony, są realizowane przez służby i instytucje w oparciu o przepisy ogólne, najczęściej ustawy pragmatyczne poszczególnych służb. Niemniej jednak, w niektórych przypadkach, takie rozwiązania prawne zostały ocenione przez ustawodawcę jako niewystarczające i wówczas na okoliczność organizowania ważnych wydarzeń w Polsce przyjmowano ustawy epizodyczne, tzw. „specustawy”. Wprowadzano w nich rozwiązania szczególne, analogiczne do proponowanych w niniejszym projekcie.

Pierwszym tego rodzaju aktem prawnym była ustawa z dnia 16 marca 2016 r. *o szczególnych rozwiązaniach związanych z organizacją Szczytu Organizacji Traktatu Północnoatlantyckiego w Rzeczypospolitej Polskiej w Warszawie w 2016 roku*, zwana dalej „specustawą NATO”, która została opracowana w 2016 r. ze względu na konieczność wzmocnienia bezpieczeństwa uczestników szczytu NATO oraz zachowania właściwych warunków bezpieczeństwa po jego zakończeniu. Kolejnym organizowanym w Polsce wydarzeniem, w związku z którym ustawodawca uznał za niezbędne uzupełnienie obowiązującego porządku prawnego o dodatkowe rozwiązania prawne zabezpieczające to przedsięwzięcie była wizyta Papieża Franciszka oraz Światowe Dni Młodzieży. Ustawa z dnia 18 marca 2016 r. *o szczególnych rozwiązaniach związanych z organizacją wizyty Jego Świątobliwości Papieża Franciszka w Rzeczypospolitej Polskiej oraz Światowych Dni Młodzieży - Kraków 2016*, zwana dalej „specustawą ŚDM”, w sposób bardziej kompleksowy niż jej poprzedniczka regulowała kwestie zapewnienia bezpieczeństwa i porządku publicznego. Ponadto normowała też inne zadania organów administracji publicznej bezpośrednio związane z organizacją tego wydarzenia. Kolejną tego rodzaju specustawą była ustawa z dnia 10 stycznia 2018 r. *o szczególnych rozwiązaniach związanych z organizacją w Rzeczypospolitej Polskiej sesji Konferencji Stron Ramowej konwencji Narodów Zjednoczonych w sprawie zmian klimatu*, zwana dalej „specustawą COP24”, której *ratio legis* było stworzenie warunków umożliwiających właściwe przygotowanie i organizację odbywającego się w Polsce w 2018 r. szczytu klimatycznego. Analogiczne rozwiązania przewidywała ustawa z dnia 24 czerwca 2021 r. *o szczególnych rozwiązaniach związanych z organizacją XI sesji Światowego Forum Miejskiego w Katowicach w roku 2022*, zwana dalej „specustawą WUF11”, która została przyjęta na okoliczność odbywającego się w Polsce w 2022 r. Światowego Forum Miejskiego i w dużej mierze kopiowała rozwiązania przyjęte specustawą COP24. Ostatnim jak dotychczas tego typu epizodycznym aktem prawnym była ustawa z dnia 2 grudnia 2021 r. *o wsparciu przygotowania III Igrzysk Europejskich w 2023 r.*, która określała zasady wsparcia przygotowań organizowanych w Polsce w 2023 r. III Igrzysk Europejskich. Zakres regulacji tej ustawy był jednak nieco inny. Skupiła się bowiem przede wszystkim na stworzeniu odpowiednich warunków prawnych dla przeprowadzenia przedsięwzięć w zakresie projektowania, budowy czy remontu stadionów oraz innych obiektów niezbędnych dla przeprowadzenia Igrzysk. Nie odnosiła się natomiast w żaden sposób do kwestii bezpieczeństwa. Należy bowiem

zauważyć, że sama impreza dotyczyła organizacji szeregu wydarzeń o charakterze sportowym, a zatem wpisujących się w zakres regulacji ustawy *o bezpieczeństwie imprez masowych*.

Mając na uwadze przedstawione powyżej uwarunkowania prawne oraz istniejącą sytuację geopolityczną, bez wątpienia należy uznać, że przewodnictwo Polski w Radzie UE wymaga przyjęcia dodatkowych rozwiązań prawnych, które usprawnią proces przygotowań do tego przedsięwzięcia, ale przede wszystkim umożliwią podniesienie poziomu bezpieczeństwa i porządku publicznego na czas sprawowania przez Polskę przewodnictwa w Radzie UE.

2. Rozwiązania szczegółowe

2.1. Koordynacja działań podejmowanych w zakresie zapewnienia bezpieczeństwa

W projektowanym art. 2 proponuje się wskazanie ministra właściwego do spraw wewnętrznych jako organu właściwego w zakresie zapewnienia współpracy i monitorowania działań wszystkich służb zaangażowanych w zapewnienie bezpieczeństwa w trakcie polskiego przewodnictwa w Radzie UE. Takie rozwiązanie pozostaje zgodne z jego ustawowymi kompetencjami, a także spójne z zakresem zadań *Zespołu roboczego do spraw zapewnienia bezpieczeństwa w trakcie przygotowywania i sprawowania przez Rzeczpospolitą Polską przewodnictwa w Radzie Unii Europejskiej w I połowie 2025 r.*¹, któremu przewodniczy wyznaczony przez tegoż ministra sekretarz lub podsekretarz stanu w Ministerstwie Spraw Wewnętrznych i Administracji. Do zadań przedmiotowego gremium należy bowiem m.in. przygotowanie propozycji i koordynowanie realizacji działań organów administracji rządowej w zakresie zapewnienia bezpieczeństwa w trakcie przygotowywania i sprawowania przez Rzeczpospolitą Polską przewodnictwa w Radzie Unii Europejskiej w 2025 r.

2.2. Plan zapewnienia bezpieczeństwa i porządku publicznego

W art. 3 projektu ustawy przewiduje się uregulowanie kwestii opracowania planu bezpieczeństwa i porządku publicznego. Taki obowiązek proponuje się nałożyć na wojewodę właściwego terytorialnie ze względu na miejsce położenia centralnego obiektu spotkań określonego przez Kancelarię Prezesa Rady Ministrów, w którym odbędą się oficjalne wydarzenia z udziałem osób posiadających status głowy państwa, szefa rządu oraz ich zastępców, przewodniczącego parlamentu lub izby parlamentu lub ministra spraw zagranicznych lub szefa organu Unii Europejskiej. W pozostałych przypadkach zabezpieczenie wydarzeń, zarówno tych formalnych, jak i pozostałych będzie realizowane na podstawie przepisów ogólnych, które przewidują stosowne procedury działania poszczególnych służb, w tym opracowywanie przez nie planów akcji lub operacji, a w przypadku spotkań z udziałem osób chronionych przez Służbę Ochrony Państwa, również odpowiedniej dokumentacji ochrony tych osób.

¹ Zespół został powołany zarządzeniem nr 3/2023 Przewodniczącego Komitetu do Spraw Europejskich z dnia 31 maja 2023 r. w sprawie powołania *Zespołu roboczego do spraw zapewnienia bezpieczeństwa w trakcie przygotowywania i sprawowania przez Rzeczpospolitą Polską przewodnictwa w Radzie Unii Europejskiej w I połowie 2025 r.*

Wojewoda, po konsultacjach ze stosownymi służbami i instytucjami zaangażowanymi w zapewnienie bezpieczeństwa oraz z Kancelarią Prezesa Rady Ministrów, przygotowuje plan bezpieczeństwa i porządku publicznego i przedkłada go ministrowi właściwemu do spraw wewnętrznych (co związane jest z kompetencją ministra właściwego do spraw wewnętrznych określoną w art. 2 projektu) oraz do wiadomości Szefowi Kancelarii Prezesa Rady Ministrów, ministrowi właściwemu do spraw zdrowia, Komendantowi Głównemu Policji, Komendantowi Głównemu Państwowej Straży Pożarnej, Komendantowi Głównemu Straży Granicznej, Komendantowi Głównemu Żandarmerii Wojskowej, Szefowi Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego oraz Komendantowi Służby Ochrony Państwa, a także, w zakresie objętym właściwością, zarządcy dróg znajdujących się na obszarze objętym tym planem.

Plan ten będzie obejmował co najmniej graficzny plan centralnego obiektu spotkań, wraz z ich opisem i zawierający oznaczenie poszczególnych dróg dojazdowych, w tym również dróg ewakuacyjnych. Dokument ten powinien także zawierać instrukcję postępowania w przypadku pożaru lub innego miejscowego zagrożenia w miejscu i czasie poszczególnych wydarzeń, spełniającą wymagania określone w przepisach wydanych na podstawie art. 6 ust. 5 ustawy *o bezpieczeństwie imprez masowych*. Ponadto w planie ujęte będą procedury postępowania w sytuacjach kryzysowych oraz monitorowania zagrożeń i alarmowania o nich. Sytuacje kryzysowe w projekcie ustawy nie są tożsame z tymi zdefiniowanymi w przepisach ustawy z dnia 26 kwietnia 2007 r. *o zarządzaniu kryzysowym*, a są pojęciem szerszym i dotyczą wszelkich sytuacji, do których będą wzywane służby. Zatem inne sytuacje kryzysowe, w rozumieniu planu to sytuacje kryzysowe wskazywane na podstawie przeprowadzonej analizy ryzyka biorąc pod uwagę miejsce, obiekt oraz infrastrukturę znajdującą się w pobliżu oficjalnych wydarzeń. Przedstawia się je w postaci matrycy ryzyka, która określa prawdopodobieństwo ich wystąpienia i przewidywane skutki oraz siatki bezpieczeństwa, która obrazuje podział obowiązków między poszczególne służby i podmioty biorące udział w zabezpieczeniu określając podmiot wiodący i wspomagający. W planie będą ujęte sposoby zapewnienia zabezpieczenia medycznego i socjalnego. Zabezpieczenie socjalne obejmuje między innymi zapewnienie poszkodowanym, w przypadku sytuacji kryzysowej, ciepłej odzieży, koców, pożywienia oraz tymczasowego schronienia.

Wojewoda będzie zobowiązany opracować i przekazać plan wskazanym w projektowanym przepisie organom oraz zarządcom dróg nie później niż na 30 dni przed rozpoczęciem oficjalnego wydarzenia. Dzięki temu zarządcy dróg będą mieli odpowiedni czas na przygotowanie projektów zmian organizacji ruchu dla dróg, które będą objęte planem zapewnienia bezpieczeństwa. Przekazanie planu, z uwagi na kwestie bezpieczeństwa, musi być dokonane z zachowaniem przepisów dotyczących ochrony informacji niejawnych.

W celu zwiększenia bezpieczeństwa w czasie trwania prezydencji zakłada się, że wojewoda będzie również, w zależności od potrzeby, korzystał z przepisów ustawy z dnia 23 stycznia 2009 r. *o wojewodzie i administracji rządowej w województwie* przyznających wojewodzie uprawnienia do wprowadzenia na terenie swojego województwa czasowego zakazu ruchu pojazdów o dopuszczalnej masie całkowitej przekraczającej 12 ton oraz zakazu przewozu towarów niebezpiecznych. Zakaz taki wprowadzony może być w formie aktu prawa miejscowego, w którym jest określony termin i obszar jego obowiązywania. Należy podkreślić,

że w przypadku wprowadzenia przedmiotowego zakazu wojewoda uwzględni potrzebę zapewnienia płynności ruchu.

Analogiczne przepisy dotyczące sporządzenia przez wojewodę planu bezpieczeństwa i porządku publicznego były już w przeszłości stosowane. Zawierała je specustawa ŚDM, specustawa COP24 oraz specustawa WUF11.

2.3. Przetwarzanie informacji, w tym danych osobowych, przez Policję

Projekt ustawy, w art. 4, przewiduje możliwość przetwarzania przez Policję informacji, w tym danych osobowych, osób lub podmiotów uczestniczących w wydarzeniach związanych z przewodnictwem lub współpracujących przy ich organizacji, także bez wiedzy i zgody tych osób lub podmiotów. Powyższe uprawnienie zostało jednak istotnie ograniczone pod względem podmiotowym (wyłącznie do określonych osób lub podmiotów), przedmiotowo (wyłącznie w celu określonym w projektowanym przepisie) oraz czasowo (w terminie do 90 dni od dnia zakończenia prezydencji). Jednocześnie proponuje się doprecyzowanie, że przedmiotowe przetwarzanie danych będzie odbywało się na zasadach określonych przepisami innych aktów prawnych, tj. ustawy *o Policji*, ustawy *o ochronie danych osobowych przetwarzanych w związku z zapobieganiem i zwalczaniem przestępczości*, ustawy *o ochronie informacji niejawnych*, a także umów międzynarodowych, których Polska jest sygnatariuszem.

W przypadku uzyskania informacji, w tym danych osobowych, od innego organu, służby lub instytucji, Policja udostępnia je innym organom, służbom i instytucjom, po uzyskaniu zgody tego organu, służby lub instytucji, od którego uzyskała informację. Zgody udziela się, gdy udostępnienie tych informacji nie utrudni lub nie uniemożliwi realizacji zadań tego organu, służby lub instytucji.

Podkreślenia wymaga fakt, że powyższy przepis nie stanowi normy kompetencyjnej do wyłączenia stosowania przepisów ustawy z dnia 14 grudnia 2018 r. *o ochronie danych osobowych przetwarzanych w związku z zapobieganiem i zwalczaniem przestępczości*.

Proponowane przepisy w zakresie uprawnienia Policji do przetwarzania informacji, w tym danych osobowych, osób lub podmiotów uczestniczących w wydarzeniach są wzorowane na rozwiązaniach już stosowanych na podstawie specustawy ŚDM, specustawy COP24 oraz specustawy WUF11.

2.4. Sprawdzenie przez służby osób lub podmiotów współpracujących przy organizacji wydarzeń

W art. 5 projektu proponuje się również przyznanie Policji oraz Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego uprawnienia do sprawdzenia osób lub podmiotów współpracujących przy organizacji wydarzeń związanych z przewodnictwem w zakresie możliwości stwarzania przez nie zagrożenia dla bezpieczeństwa i porządku publicznego, z tym, że Agencja Bezpieczeństwa Wewnętrznego, na wniosek Policji, dokonuje takiego sprawdzenia jedynie w zakresie stwarzania przez daną osobę lub podmiot ewentualnego zagrożenia o charakterze terrorystycznym.

Powyższe działania służby realizują wyłącznie na wniosek upoważnionego przedstawiciela organizatora spotkania poprzez przedstawienie w tej sprawie stosownej opinii. W przypadku, gdy w opinii tej Policja nie rekomenduje dalszej współpracy z daną osobą lub podmiotem, informacja w tej sprawie jest przekazywana również do Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego oraz Służby Ochrony Państwa.

Analogicznie, jak w przypadku projektowanego art. 4, przyjęte rozwiązania w zakresie sprawdzania osób lub podmiotów są wzorowane na przepisach, które w tym zakresie były już wdrożone i stosowane na podstawie specustawy ŚDM, specustawy COP24 oraz specustawy WUF11.

2.5. Zawieranie porozumień z instytucjami unijnymi

Projektowany art. 6 przewiduje możliwość zawierania porozumień z instytucjami lub organami Unii Europejskiej przez właściwe organy administracji publicznej. Przewodnictwo w Radzie UE będzie pociągało za sobą zwiększenie bezpośrednich kontaktów i współpracy pomiędzy krajowymi a unijnymi podmiotami. W związku z tym dla usprawnienia i uregulowania tej współpracy proponuje się, aby w przypadku, gdy będzie to możliwe, sporządzane były porozumienia, które jednak, choć zawierane z partnerem międzynarodowym, nie będą wpisywały się w reżim ustawy z dnia 14 kwietnia 2000 r. *o umowach międzynarodowych*. W rezultacie niezbędne jest ustanowienie dodatkowej podstawy prawnej dla tego rodzaju umów. Koszty wynikające z realizacji takich porozumień będą pokrywane z budżetu państwa, tj. bądź z rezerwy celowej ustanowionej na pokrycie wydatków związanych z organizacją przewodnictwa Polski w Radzie UE, bądź z budżetu organu będącego stroną takiego porozumienia.

2.6. Wzmacnianie personelu Stałego Przedstawicielstwa RP przy Unii Europejskiej

Wprowadzenia podstawy prawnej wymagają też dodatkowe działania, które w związku z prezydencją będą realizowane i finansowane przez resort spraw zagranicznych na rzecz innych organów administracji publicznej. W związku z tym w art. 7 proponuje się przepis, zgodnie z którym osobom, skierowanym do wzmocnienia personelu Stałego Przedstawicielstwa RP przy UE w okresie od 1 września 2024 r. do 31 lipca 2025 r. Ministerstwo Spraw Zagranicznych zapewni zakwaterowanie, np. w formie wynajmu mieszkań, a także sprzęt elektroniczny (w tym laptopy i telefony). Ponadto zapewni dostosowanie budynków i pozostałej infrastruktury Stałego Przedstawicielstwa tak, aby osoby te mogły realizować na miejscu powierzone im zadania. Osoby, która będą wyjeżdżały do Brukseli celem wzmocnienia Stałego Przedstawicielstwa RP przy UE będą musiały również spełnić odpowiednie wymogi formalne, np. dotyczące bezpieczeństwa i szkoleń przedwyjazdowych.

2.7. Zasady udzielania i realizacji zamówień

Mając na względzie specyfikę wydarzeń, jakie będą towarzyszyły polskiej prezydencji, w art. 8 – 10 proponuje się wprowadzenie rozwiązań szczególnych w odniesieniu do zamówień publicznych udzielanych na okoliczność organizacji tych wydarzeń. Sama ustawa z dnia

11 września 2019 r. – *Prawo zamówień publicznych* przewiduje szereg wyłączeń, m.in. jeżeli wymaga tego istotny interes bezpieczeństwa państwa. Mając jednak na uwadze, że zamówienia na roboty budowlane, dostawy lub usługi związane z prezydencją będą miały szerszy zakres, niezbędne jest wprowadzenie przepisu szczególnego, który co do zasady wyłączał będzie w tym przypadku stosowanie przepisów prawa zamówień publicznych.

W związku z wyłączeniem stosowania przepisów ustawy – *Prawo zamówień publicznych*, w art. 8 projektu proponuje się określenie zasad, na jakich mają opierać się te zamówienia, w szczególności dotyczących przejrzystości i niedyskryminacyjnego mechanizmu wyłaniania wykonawców, w tym zapewnienia bezstronności osób prowadzących te postępowania. Należy podkreślić, że w związku z zasadą przejrzystości, zamawiający będzie zamieszczał na stronie Biuletynu Informacji Publicznej ogłoszenie o udzielanym zamówieniu, a po jego udzieleniu – informacje o udzieleniu zamówienia, podając nazwę albo imię i nazwisko podmiotu, z którym zawarł umowę o wykonanie danego zamówienia, albo informację o nieudzieleniu zamówienia. Informacja ta ma zostać zamieszczona niezwłocznie.

Z uwagi na fakt, że produkty wykorzystywane w trakcie polskiej prezydencji powinny służyć również promowaniu Rzeczypospolitej Polskiej, w projekcie ustawy (art. 8 ust. 2 pkt 3) wprowadzono możliwość kierowania się przez zamawiającego kryteriami innymi niż cena, w szczególności zastosowania w odniesieniu do zamawianych dostaw, usług lub robót budowlanych kryteriów odnoszących się do aspektów środowiskowych lub społecznych.

Projektowane rozwiązanie przewiduje możliwość niestosowania zasady jawności udzielania zamówień, wynikającej z ustawy – *Prawo zamówień publicznych*. Należy podkreślić, że celem zasady jawności jest zapewnienie nie tylko uczestnikom postępowania, ale także innym zainteresowanym, możliwości zapoznania się z informacjami oraz dokumentacją postępowania. Tymczasem ze względu na rangę, rozmiar i charakter wydarzeń, jakie będą odbywały się w Polsce w trakcie polskiego przewodnictwa, ujawnienie informacji związanych z ich organizacją może spowodować istotne zagrożenie dla bezpieczeństwa publicznego lub innego istotnego interesu państwa. Z uwagi na udział Rzeczypospolitej Polskiej w licznych porozumieniach międzynarodowych, w tym sojuszach o charakterze militarnym, a także z uwagi na położenie geograficzne naszego państwa, dostęp do tego rodzaju informacji może stanowić dogodny sposób do przygotowywania i podejmowania działań, w tym również działań sabotażowych, skierowanych przeciwko Polsce, ale również przeciwko innym państwom sojuszniczym, zarówno w wymiarze bezpośredniego zagrożenia bezpieczeństwa i porządku publicznego, jak i w wymiarze politycznym i wizerunkowym.

Regulacja znajdująca się w art. 8 ust. 5 projektu ma charakter innej tajemnicy ustawowo chronionej, o której mowa w art. 5 ust. 1 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o *dostępie do informacji publicznej*.

Ponadto, ze względu na specyfikę zamówień i wiążącą się z nią potrzebą zachowania elastyczności, wyłączono stosowanie przepisów dotyczących centralnego zamawiającego.

Należy podkreślić, że w celu uniknięcia nadużyć projekt zakłada sprawowanie przez Centralne Biuro Antykorupcyjne kontroli nad zlecaniem i przebiegiem przedmiotowych zamówień. W tym celu proponuje się nałożenie na zamawiającego obowiązku informowania Centralnego

Biura Antykorupcyjnego o wszczynanych postępowaniach o udzielenie zamówienia oraz o udzielonych zamówieniach. W ramach tych informacji zamawiający przekazuje do Centralnego Biura Antykorupcyjnego listę osób wykonujących po jego stronie czynności w tych postępowaniach. Lista taka zawiera PESEL, imię (imiona), nazwisko oraz stanowisko służbowe każdej z zaangażowanych w realizację zamówienia osoby. Przekazanie do Centralnego Biura Antykorupcyjnego tego zestawu danych wynika z faktu, że jedynie komplet tych trzech danych osobowych pozwala na szybką i jednoznaczną identyfikację konkretnej osoby. Zaproponowany zestaw danych wypełnia przesłanki niezbędności dla prawidłowej realizacji obowiązków nałożonych na Centralne Biuro Antykorupcyjne, ponieważ umożliwi sprawną i efektywną identyfikację zagrożeń, do czego niezbędne jest natychmiastowe i pozbawione wątpliwości określenie katalogu podmiotów uczestniczących w udzielaniu zamówienia.

Do postępowań o udzielenie zamówień publicznych realizowanych w związku z przewodnictwem, wszczętych i niezakończonych przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy, zastosowanie będą miały przepisy ogólne, zatem nie będzie obowiązywać wyłączenie przepisów o zamówieniach publicznych (art. 14).

2.8. Zasady przedłużenia czasu służby funkcjonariuszy

W art. 11 projektowanej ustawy proponuje się zapewnienie możliwości pełnienia służby przez – oddelegowanych bezpośrednio do zadań związanych z zabezpieczeniem wydarzeń organizowanych w ramach prezydencji – funkcjonariuszy Policji, Straży Granicznej, Państwowej Straży Pożarnej oraz Służby Ochrony Państwa w czasie przekraczającym ustawowo przypisany maksymalny tygodniowy wymiar czasu służby, przy jednoczesnym zapewnieniu prawa do nieprzerwanego wypoczynku, za co będzie im przysługiwać rekompensata pieniężna określana według stawek wynikających z ustaw kompetencyjnych.

Projektowane rozwiązanie pozwoli na efektywne wykorzystanie potencjału służb podległych ministrowi właściwemu do spraw wewnętrznych, tj. umożliwienie funkcjonariuszom tych formacji - w miarę konieczności - pełnienia służby w czasie przekraczającym ustawowo przypisany maksymalny tygodniowy wymiar czasu służby. Kwestia zapewnienia odpowiedniego poziomu bezpieczeństwa podczas wydarzeń związanych z prezydencją, powinna być priorytetem, a siły i środki służb je zabezpieczających powinny być adekwatne do charakteru i skali przedsięwzięcia. Należy podkreślić, że zabezpieczenie tego rodzaju wydarzenia, do czasu wystąpienia sytuacji nagłej, nie stanowi sytuacji kryzysowej i samoistnie nie jest przesłanką do wprowadzania podwyższonej gotowości operacyjnej, dlatego też trzeba zastosować ekstraordynaryjne środki pozwalające na dostosowanie sposobu organizacji służby do specyfiki wydarzenia.

Przepisy szczególne dotyczące przedłużenia czasu służby i wynikającej z tego tytułu rekompensaty pieniężnej odnoszą się jedynie do zadań bezpośrednio związanych z zapewnieniem bezpieczeństwa podczas wydarzeń organizowanych w Polsce w ramach przewodnictwa.

Przepisy umożliwiające przekroczenie ustawowo przypisanego maksymalnego tygodniowego wymiaru czasu służby były już wielokrotnie stosowane podczas większych wydarzeń organizowanych w Polsce. Uwzględniały je bowiem wszystkie dotychczasowe specustawy, począwszy od specustawy NATO a skończywszy na specustawie WUF11.

3. Przepisy zmieniające

W art. 12 proponuje się uzupełnienie ustawy z dnia 6 kwietnia 1990 r. *o Policji*, poprzez dodanie przepisu przyznającego ministrowi właściwemu do spraw wewnętrznych uprawnienia do wydania Policji polecenia pilotowania transportu osób, które z uwagi na bezpieczeństwo i porządek publiczny powinny zostać objęte tego rodzaju formą wsparcia. W świetle obowiązujących przepisów decyzje co do realizacji takich eskort mogą być podejmowane na poziomie komend wojewódzkich Policji. W praktyce jednak to do Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji, w szczególności za pośrednictwem Ministerstwa Spraw Zagranicznych, są kierowane liczne wnioski o zapewnienie tego rodzaju wsparcia wobec delegacji zagranicznych, które nie podlegają ustawowej ochronie Służby Ochrony Państwa.

W związku z powyższym proponuje się uregulowanie tej kwestii w sposób systemowy w ustawie pragmatycznej Policji. Jest to tym bardziej zasadne, że w związku z planowanym przejściem przewodnictwa Polski w Radzie UE należy się spodziewać zwiększonej liczby międzynarodowych delegacji i wizyt na terenie Polski, które z uwagi na rangę lub format powinny mieć zapewniony uprzywilejowany status w przejeździe kolumny transportowej. Podkreślić należy, że projektowany przepis ma charakter subsydiarny względem dotychczasowych uprawnień właściwych organów Policji.

Z kolei w art. 13 proponuje się zmianę do ustawy z dnia 21 stycznia 2021 r. *o służbie zagranicznej*, która zapewni stabilność funkcjonowania dyplomatów delegowanych przez inne niż Ministerstwo Spraw Zagranicznych jednostki sektora finansów publicznych, w szczególności do Stałego Przedstawicielstwa RP przy UE w Brukseli w okresie sprawowania przewodnictwa. W związku z końcem obowiązywania okresu przejściowego dotyczącego dyplomatów delegowanych w dniu 31 grudnia 2024 r. uzasadnione jest dokonanie zmiany tych przepisów, by nie stwarzały sytuacji potencjalnie destabilizującej na okres sprawowania prezydencji.

W art. 15 określono maksymalny limit wydatków z budżetu państwa w 2025 r., będący skutkiem finansowym ustawy, który wynosi 83 820 000 zł. Za monitorowanie wykorzystania limitu wydatków odpowiedzialny jest minister właściwy do spraw wewnętrznych, który w razie potrzeby, wdraża mechanizm korygujący. W przypadku przekroczenia lub zagrożenia przekroczenia przyjętego w 2025 roku maksymalnego limitu wydatków wprowadza się mechanizm korygujący polegający na ograniczeniu wydatków związanych z organizacją przewodnictwa.

Przewiduje się, że projektowana ustawa wejdzie w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia i będzie obowiązywać do dnia 30 września 2025 r.

Projekt ustawy nie zawiera przepisów technicznych w rozumieniu przepisów rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. *w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego*

systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. poz. 2039, z późn. zm.) i w związku z tym nie podlega procedurze notyfikacji.

Projekt ustawy jest zgodny z przepisami prawa Unii Europejskiej.

Projekt ustawy nie podlega przedstawieniu właściwym organom i instytucjom Unii Europejskiej, w tym Europejskiemu Bankowi Centralnemu, w celu uzyskania opinii, dokonania powiadomienia, konsultacji albo uzgodnienia.

Projekt ustawy stosownie do wymogów art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. *o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa* (Dz. U. z 2017 r. poz. 248) oraz zgodnie z § 52 ust. 1 uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – *Regulamin pracy Rady Ministrów* (M. P. z 2022 r. poz. 348) został zamieszczony w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Rządowego Centrum Legislacji, w serwisie Rządowy Proces Legislacyjny.

Projekt ustawy nie podlegał dokonaniu oceny OSR przez koordynatora OSR w trybie § 32 uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – *Regulamin pracy Rady Ministrów*.

<p>Nazwa projektu Projekt ustawy o szczególnych rozwiązaniach w związku z przygotowaniem i sprawowaniem przez Rzeczpospolitą Polską przewodnictwa w Radzie Unii Europejskiej w I połowie 2025 roku</p> <p>Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące Ministerstwo Spraw Wewnętrznych i Administracji</p> <p>Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu Sekretarz Stanu w Ministerstwie Spraw Wewnętrznych i Administracji – Pan Czesław Mroczek</p> <p>Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu Pan Mariusz Cichomski Dyrektor Departamentu Porządku Publicznego MSWiA tel. 22 60 140 70, e-mail: sekretariat.dpp@mswia.gov.pl</p>	<p>Data sporządzenia: 12.03.2024 r.</p> <p>Źródło:</p> <p>Nr w wykazie prac: UD25</p>
--	--

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

1. Jaki problem jest rozwiązywany?

Projekt ustawy *o szczególnych rozwiązaniach w związku z przygotowaniem i sprawowaniem przez Rzeczpospolitą Polską przewodnictwa w Radzie Unii Europejskiej w I połowie 2025 roku* ma na celu wzmocnienie bezpieczeństwa podczas przebiegu najważniejszych wydarzeń, które odbędą się w Polsce w czasie trwania polskiej prezydencji, a także usprawnienie procesu przygotowań do niej i samego jej przebiegu.

W obecnym stanie prawnym w przypadku organizowania w Polsce ważnych ze względu na skalę lub rangę wydarzeń, szczególnie o charakterze międzynarodowym, które nie wpisują się w reżim ustawy z dnia 20 marca 2009 r. *o bezpieczeństwie imprez masowych*, wszelkie działania organizacyjne, w tym te podejmowane w celu zapewnienia ochrony, są realizowane przez służby i instytucje w oparciu o przepisy ogólne, najczęściej ustawy pragmatyczne poszczególnych służb. Z takich rozwiązań korzystano podczas pierwszej polskiej prezydencji, którą Polska pełniła w II połowie 2011 r.

Należy jednak zauważyć, że od tego czasu zmieniły się w sposób istotny uwarunkowania zarówno prawne, jak i gospodarcze, a przede wszystkim geopolityczne, a co za tym idzie również zmienił się poziom bezpieczeństwa zarówno w wymiarze regionalnym, jak i ogólnoswiatowym. W tym kontekście podkreślenia wymaga położenie geograficzne Polski, które obecnie należy ocenić jako bliskie strefy działań wojennych. W związku z tym od 16 kwietnia 2022 r. na całym terytorium Polski obowiązuje drugi stopień alarmowy (BRAVO), a w odniesieniu do infrastruktury teleinformatycznej od 21 lutego 2022 r. do 29 lutego 2024 r. - trzeci stopień alarmowy CRP (CHARLIE-CRP), natomiast od 1 marca 2024 r. – drugi stopień alarmowy CRP – BRAVO CRP. Ponadto w związku z wystąpieniem ataków na gazociągi Nord Stream 1 i 2, od 6 października 2022 r. obowiązuje drugi stopień alarmowy (BRAVO) również w odniesieniu do polskiej infrastruktury energetycznej mieszczącej się poza granicami Polski. Obowiązywanie tych stopni alarmowych, na wniosek Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego (ABW), jest sukcesywnie przedłużane.

W obliczu pełnoskalowej wojny trwającej tuż za polską, wschodnią granicą, a więc w sytuacji, która nie miała miejsca w Europie nie tylko w 2011 r., ale praktycznie od czasu zakończenia II Wojny Światowej, obowiązujące przepisy ogólne wydają się więc niewystarczające i niezbędne jest wprowadzenie takich rozwiązań prawnych, które jako mechanizmy prewencyjne, stworzą warunki do skutecznego podniesienia poziomu bezpieczeństwa na czas sprawowania przez Polskę przewodniej roli w Radzie UE, a także które usprawnią proces przygotowań do tego wydarzenia, w tym realizację zadań poszczególnych organów administracji publicznej oraz służb.

Należy mieć na uwadze, że do zadań prezydencji w Radzie UE należy nie tylko prowadzenie formalnych prac, które toczą się na forach Rady UE i jej organów wykonawczych, ale również na terenie państwa sprawującego przewodnictwo, w tym organizowanie licznych wydarzeń o różnej randze i o mniej lub bardziej formalnym charakterze. W związku z tym zadania związane z prezydencją w I połowie 2025 r. będą wykraczały poza standardowe funkcjonowanie nie tylko administracji, ale także i służb odpowiedzialnych za zapewnienie bezpieczeństwa i porządku publicznego. Wzmocniona działalność organów państwowych oraz zwiększone zainteresowanie Polską jako państwem przewodniczącym pracom unijnym może natomiast stanowić pretekst do prób podjęcia działań, również o charakterze sabotażowym, skierowanych przeciwko

interesom naszego państwa i zagrażającym mu zarówno w wymiarze bezpieczeństwa i porządku publicznego, jak i wizerunkowym.

2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt

Projektowane przepisy mają na celu wdrożenie szczególnych rozwiązań, stąd ograniczonych czasowo, które po pierwsze wzmocnią bezpieczeństwo podczas przebiegu najważniejszych wydarzeń zaplanowanych w Polsce w czasie trwania polskiej prezydencji, a po drugie usprawnią proces przygotowań do samej prezydencji i jej przebiegu.

Proponowane niniejszym projektem rozwiązania są wzorowane na ustawach, które były już przyjmowane na okoliczność ważnych wydarzeń organizowanych w Polsce, tzw. „specustawach”, tj. na ustawie z dnia 16 marca 2016 r. *o szczególnych rozwiązaniach związanych z organizacją Szczytu Organizacji Traktatu Północnoatlantyckiego w Rzeczypospolitej Polskiej w Warszawie w 2016 roku*, ustawie z dnia 18 marca 2016 r. *o szczególnych rozwiązaniach związanych z organizacją wizyty Jego Świątobliwości Papieża Franciszka w Rzeczypospolitej Polskiej oraz Światowych Dni Młodzieży - Kraków 2016*, ustawie z dnia 10 stycznia 2018 r. *o szczególnych rozwiązaniach związanych z organizacją w Rzeczypospolitej Polskiej sesji Konferencji Stron Ramowej konwencji Narodów Zjednoczonych w sprawie zmian klimatu* oraz ustawie z dnia 24 czerwca 2021 r. *o szczególnych rozwiązaniach związanych z organizacją XI sesji Światowego Forum Miejskiego w Katowicach w roku 2022*. Epizodyczny charakter miała również ustawa z dnia 2 grudnia 2021 r. *o wsparciu przygotowania III Igrzysk Europejskich w 2023 r.*, jednakże jej zakres regulacji był inny niż ww. aktów prawnych. Skupiała się bowiem na stworzeniu odpowiednich warunków prawnych dla przeprowadzenia przedsięwzięć w zakresie projektowania, budowy czy remontu stadionów oraz innych obiektów niezbędnych dla przeprowadzenia Igrzysk. Nie odnosiła się natomiast w żaden sposób do kwestii bezpieczeństwa.

Wśród rozwiązań szczególnych zawartych w niniejszym projekcie proponuje się wskazanie ministra właściwego do spraw wewnętrznych jako organu właściwego w zakresie zapewnienia współpracy i monitorowania działań wszystkich służb zaangażowanych w zapewnienie bezpieczeństwa w trakcie polskiego przewodnictwa w Radzie UE. Tym samym oczekuje się, że pomimo zintensyfikowania zadań tych podmiotów będą one realizowane sprawnie i proporcjonalnie do potrzeb.

Zakłada się też opracowanie przez właściwego wojewodę planu bezpieczeństwa i porządku publicznego. Taki obowiązek będzie występował tylko w odniesieniu do najważniejszych oficjalnych spotkań z udziałem osób wysokiej rangi organizowanych w określonym przez Kancelarię Prezesa Rady Ministrów centralnym obiekcie spotkań. Wojewoda przygotowuje, w uzgodnieniu z właściwymi podmiotami, przedmiotowy dokument i z zachowaniem przepisów dotyczących ochrony informacji niejawnych przedstawia go Ministrowi Spraw Wewnętrznych i Administracji oraz do wiadomości innym zainteresowanym organom w terminie do 30 dni przed planowanym wydarzeniem.

W niniejszym projekcie przewiduje się również przyznanie możliwości przetwarzania przez Policję informacji, w tym danych osobowych, osób lub podmiotów uczestniczących w wydarzeniach związanych z przewodnictwem lub współpracujących przy ich organizacji. Obecnie na podstawie przepisów ustawy pragmatycznej Policja nie dysponuje tak szerokimi kompetencjami. Art. 20 ustawy *o Policji* wspólnie z ustawą *o ochronie danych osobowych przetwarzanych w związku z zapobieganiem i zwalczaniem przestępczości*, nie znajduje zastosowania w odniesieniu do prewencyjnego sprawdzenia osób związanych z organizacją wydarzeń w ramach Przewodnictwa oraz ich uczestników

Mając powyższe na uwadze niezbędne jest czasowe poszerzenie kompetencji Policji, co pozwoli zwiększyć skuteczność służb w eliminowaniu osób lub podmiotów, które mogą stwarzać zagrożenie dla bezpieczeństwa i porządku publicznego, w tym zagrożenie terrorystyczne. Organizator wydarzenia będzie mógł wystąpić do Policji o dokonanie sprawdzenia danej osoby lub podmiotu pod tym kątem. Na podstawie obowiązujących przepisów nie posiada takiego uprawnienia.

W związku z tym, że przewodnictwo w Radzie UE będzie pociągało za sobą zwiększenie bezpośrednich kontaktów i współpracy pomiędzy krajowymi a unijnymi podmiotami proponuje się w uzasadnionych przypadkach umożliwić zawieranie stosownych umów na okoliczność takiej współpracy.

Niniejszy projekt zakłada również wprowadzenie podstawy prawnej dla dodatkowych działań, które w związku z prezydencją będą realizowane i finansowane przez resort spraw zagranicznych na rzecz innych organów administracji publicznej w odniesieniu do osób wysyłanych przez te organy do wzmocnienia personelu Stałego Przedstawicielstwa RP przy UE.

W dalszej kolejności projekt zakłada szereg zmian w odniesieniu do zamówień publicznych udzielanych w związku z organizacją wydarzeń w ramach polskiej prezydencji. Mając na względzie specyfikę tych wydarzeń niezbędne jest wyłączenie przepisów ustawy - *Prawo zamówień publicznych*, w szczególności zasady jawności udzielania zamówień. Ujawnienie informacji związanych z organizacją poszczególnych wydarzeń oraz sporządzana na tę okoliczność dokumentacja postępowania może stanowić dogodny sposób do przygotowania i podejmowania działań, w tym również

działań sabotażowych, skierowanych przeciwko Polsce, ale również przeciwko innym państwom sojusznicy, zarówno w wymiarze bezpośredniego zagrożenia bezpieczeństwa i porządku publicznego, jak i w wymiarze politycznym i wizerunkowym. Przepisy prawa zamówień publicznych w art. 12 przewidują co prawda możliwość wyłączenia stosowania tej ustawy, ale wykorzystanie tak skonstruowanego wyłączenia może okazać się niemożliwe do zastosowania w kontekście charakteru całości planowanych zamówień w związku z Prezydencją. Przepisów ustawy nie stosuje się bowiem jedynie do zamówień lub konkursów, którym nadano klauzulę zgodnie z przepisami ustawy o ochronie informacji niejawnych lub jeżeli wymaga tego istotny interes bezpieczeństwa państwa, w zakresie, w jakim ochrona istotnych interesów bezpieczeństwa państwa nie może zostać zagwarantowana w inny sposób. Oddzielną kategorię wyłączeń stanowią zamówienia dotyczące produkcji lub handlu bronią, amunicją lub materiałami wojennymi, jeżeli wymaga tego podstawowy interes bezpieczeństwa państwa, a udzielenie zamówienia bez zastosowania ustawy nie wpłynie negatywnie na warunki konkurencji na rynku wewnętrznym w odniesieniu do produktów, które nie są przeznaczone wyłącznie do celów wojskowych w zakresie, w jakim ochrona podstawowych interesów bezpieczeństwa państwa nie może zostać zagwarantowana w inny sposób. W związku z tym proponuje się przyjęcie rozwiązania, które w sposób ograniczony zarówno czasowo, jak i przedmiotowo pozwoli na wyłączenie przepisów ogólnych czyli *Prawa zamówień publicznych* w całości, tak aby nie pozostawiać żadnych wątpliwości interpretacyjnych.

W związku z tym wyłączeniem w niniejszym projekcie proponuje się określenie zasad, na jakich mają opierać się te zamówienia, w szczególności dotyczących przejrzystości i niedyskryminacyjnego mechanizmu wyłaniania wykonawców, w tym zapewnienia bezstronności osób prowadzących te postępowania. Służyć temu będzie m.in. obowiązek po stronie zamawiającego umieszczania na stronie Biuletynu Informacji Publicznej ogłoszeń o udzielanych zamówieniach, a po jego udzieleniu zapadłych rozstrzygnięć. Natomiast w celu uniknięcia nadużyć projekt zakłada sprawowanie przez Centralne Biuro Antykorupcyjne (CBA) kontroli nad zlecaniem i przebiegiem przedmiotowych zamówień. W tym celu proponuje się nałożenie na zamawiającego obowiązku informowania CBA o wszczynanych postępowaniach o udzieleniu zamówienia oraz o udzielonych zamówieniach. W ramach tych informacji zamawiający przekazuje do CBA listę osób wykonujących po jego stronie czynności w postępowaniach. Lista taka zawiera PESEL, imię (imiona), nazwisko oraz stanowisko służbowe każdej z zaangażowanych w realizację zamówienia osoby. Proponowane rozwiązanie pozwoli na skuteczne zabezpieczenie przed próbami działań korupcyjnych lub innymi nielegalnymi praktykami.

Proponuje się również wprowadzenie szczególnych rozwiązań w odniesieniu do przedłużania czasu służby funkcjonariuszy oddelegowanych bezpośrednio do zadań związanych z zabezpieczeniem wydarzeń organizowanych w ramach prezydencji. Projekt zakłada możliwość pełnienia służby przez funkcjonariuszy Policji, Straży Granicznej, Państwowej Straży Pożarnej oraz Służby Ochrony Państwa w czasie przekraczającym ustawowo przypisany maksymalny tygodniowy wymiar czasu służby, przy jednoczesnym zapewnieniu prawa do nieprzerwanego wypoczynku, za co będzie im przysługiwać rekompensata pieniężna określana według stawek wynikających z ustaw kompetencyjnych.

Projektowane rozwiązanie pozwoli na efektywne wykorzystanie potencjału służb podległych ministrowi właściwemu do spraw wewnętrznych, tj. umożliwienie funkcjonariuszom tych formacji – w miarę konieczności – pełnienia służby w czasie przekraczającym ustawowo przypisany maksymalny tygodniowy wymiar czasu służby. Zakładanym efektem przyjęcia takiego rozwiązania jest zapewnienie odpowiedniego poziomu bezpieczeństwa podczas wydarzeń związanych z prezydencją, co powinno być priorytetem, a siły i środki służb je zabezpieczających powinny być adekwatne do charakteru i skali przedsięwzięcia.

Niniejszy projekt zakłada również wprowadzenie niezbędnych zmian do ustawy o Policji oraz do ustawy o służbie zagranicznej. W pierwszym przypadku proponuje się dodanie przepisu przyznającego ministrowi właściwemu do spraw wewnętrznych uprawnienia do wydania Policji polecenia pilotowania transportu osób, które z uwagi na bezpieczeństwo i porządek publiczny powinny zostać objęte tego rodzaju formą wsparcia. Z kolei w ustawie o służbie zagranicznej niezbędne jest dokonanie stosownej modyfikacji przepisu, która zapewni stabilność funkcjonowania dyplomatów delegowanych przez inne niż Ministerstwo Spraw Zagranicznych jednostki sektora finansów publicznych, w szczególności do Stałego Przedstawicielstwa RP przy UE w Brukseli w okresie sprawowania przewodnictwa.

3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?

Rozwiązania przyjęte w innych krajach pozostają bez wpływu na projektowaną regulację.

4. Podmioty, na które oddziałuje projekt

Grupa	Wielkość	Źródło danych	Oddziaływanie
Kancelaria Prezesa Rady Ministrów	1		- realizacja zadań wynikających z przygotowania i sprawowania przez RP przewodnictwa w Radzie UE;

Minister właściwy do spraw wewnętrznych	1		- zapewnienie współpracy i monitorowania działań wszystkich służb zaangażowanych w zapewnienie bezpieczeństwa w trakcie polskiego przewodnictwa w Radzie UE;
Minister właściwy do spraw zagranicznych	1		- realizowanie i finansowanie zadań na rzecz innych organów administracji publicznej w odniesieniu do osób wysyłanych przez te organy do wzmocnienia personelu Stałego Przedstawicielstwa RP przy UE; - przyznanie uprawnienia do wydawania Policji poleceń pilotowania transportu delegacji, które z uwagi na bezpieczeństwo i porządek publiczny powinny zostać objęte tego rodzaju formą wsparcia;
Centralne Biuro Antykorupcyjne	1		- sprawowanie kontroli nad zamówieniami związanymi z przewodnictwem RP w Radzie UE;
Agencja Bezpieczeństwa Wewnętrznego	1		- dokonywanie sprawdzeń osób lub podmiotów uczestniczących w wydarzeniach związanych z przewodnictwem RP w Radzie UE lub współpracujących przy ich organizacji w zakresie możliwości stwarzania przez nie zagrożenia o charakterze terrorystycznym; - konsultacja planu bezpieczeństwa i porządku publicznego opracowywanego przez wojewodę;
Policja	1		- przetwarzanie informacji, w tym danych osobowych, osób lub podmiotów uczestniczących w wydarzeniach związanych z przewodnictwem RP w Radzie UE lub współpracujących przy ich organizacji; - dokonywanie sprawdzeń osób lub podmiotów uczestniczących w wydarzeniach związanych z przewodnictwem RP w Radzie UE lub współpracujących przy ich organizacji w zakresie możliwości stwarzania przez nie zagrożenia dla bezpieczeństwa i porządku publicznego; - konsultacja planu bezpieczeństwa i porządku publicznego opracowywanego przez wojewodę; - wydłużenie czasu służby za rekompensatą finansową;

			- realizacja poleceń ministra właściwego do spraw wewnętrznych w zakresie zapewnienia eskort przejazdu osób;
Służba Ochrony Państwa	1		- konsultacja planu bezpieczeństwa i porządku publicznego opracowywanego przez wojewodę; - wydłużenie czasu służby za rekompensatą finansową;
Straż Graniczna	1		- konsultacja planu bezpieczeństwa i porządku publicznego opracowywanego przez wojewodę; - wydłużenie czasu służby za rekompensatą finansową;
Państwowa Straż Pożarna	1		- konsultacja planu bezpieczeństwa i porządku publicznego opracowywanego przez wojewodę; - wydłużenie czasu służby za rekompensatą finansową;
wojewoda/ województwo			- opracowanie planu bezpieczeństwa i porządku publicznego.

5. Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji

Projekt został przygotowany z inicjatywy *Zespołu roboczego do spraw zapewnienia bezpieczeństwa w trakcie przygotowywania i sprawowania przez Rzeczpospolitą Polską przewodnictwa w Radzie Unii Europejskiej w I połowie 2025 r.* powołanego zarządzeniem Przewodniczącego Komitetu do Spraw Europejskich¹ jako organ pomocniczy tego Komitetu, a następnie poddany prekonsultacji z członkami tego gremium.

Rezygnuje się z przekazania projektu do opiniowania Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego, ponieważ zawarte w nim uregulowania nie dotyczą jednostek samorządu terytorialnego. Rozwiązania zawarte w projekcie mają charakter jednorazowy i nie wpływają trwale na funkcjonowanie samorządu terytorialnego.

Projekt nie dotyczy także spraw, o których mowa w art. 1 ustawy z dnia 24 lipca 2015 r. *o Radzie Dialogu Społecznego i innych instytucjach dialogu społecznego* (Dz. U. z 2018 r. poz. 2232, z późn. zm.).

Projekt nie podlega także opiniowaniu, konsultacjom ani uzgodnieniom z organami i instytucjami Unii Europejskiej, w tym z Europejskim Bankiem Centralnym.

Projekt został zamieszczony w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji, oraz w Biuletynie Informacji Publicznej Rządowego Centrum Legislacji w zakładce Rządowy Proces Legislacyjny, zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. *o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa* (Dz. U. z 2017 r. poz. 248), w celu udostępnienia go wszystkim zainteresowanym podmiotom.

W związku z tym, że projekt przewiduje regulacje bezpośrednio odnoszące się do funkcjonariuszy służb w zakresie możliwości otrzymania rekompensaty pieniężnej za pełnienie służby w czasie przekraczającym ustawowo przypisany wymiar czasu służby, projekt został przekazany do opiniowania przez reprezentatywne organizacje pracodawców i związków zawodowych służb, tj. Niezależny Samorządny Związek Zawodowy Policjantów oraz do Przewodniczącego Krajowego Sekretariatu Służb Publicznych NSZZ „Solidarność” i NSZZ Funkcjonariuszy Straży Granicznej.

Z uwagi na potrzebę wdrożenia proponowanych rozwiązań na odpowiednio wczesnym etapie przygotowań do prezydencji proponuje się skrócenie terminu uzgodnień, konsultacji i opiniowania z innymi podmiotami. Należy zauważyć, że projekt przewiduje ustanowienie podstawy prawnej dla szeregu działań, które są niezbędne do podjęcia jeszcze przed przejściem

¹ zarządzenie nr 3/2023 Przewodniczącego Komitetu do Spraw Europejskich z dnia 31 maja 2023 r. *w sprawie powołania Zespołu roboczego do spraw zapewnienia bezpieczeństwa w trakcie przygotowywania i sprawowania przez Rzeczpospolitą Polską przewodnictwa w Radzie Unii Europejskiej w I połowie 2025 r.*

przewodnictwa w Radzie UE. Brak tych przepisów może w sposób bardzo negatywny rzutować na jakość przygotowań i samej organizacji zaplanowanych wydarzeń.

6. Wpływ na sektor finansów publicznych

(ceny stałe z 2024 r.)	Skutki w okresie 10 lat od wejścia w życie zmian [mln zł]											
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Łącznie (0-10)
Dochody ogółem	0	10,06	0	0	0	0	0	0	0	0	0	10,06
budżet państwa	0	4,91	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4,91
JST	0	5,15	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5,15
pozostałe jednostki (oddzielnie)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Wydatki ogółem	0	83,82	0	0	0	0	0	0	0	0	0	83,82
budżet państwa	0	83,82	0	0	0	0	0	0	0	0	0	83,82
JST	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
pozostałe jednostki (oddzielnie)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Saldo ogółem	0	- 73,76	0	0	0	0	0	0	0	0	0	- 73,76
budżet państwa	0	- 78,91	0	0	0	0	0	0	0	0	0	- 78,91
JST	0	5,15	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5,15
pozostałe jednostki (oddzielnie)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Źródła finansowania

Skutkiem finansowym przyjętych regulacji będą koszty związane z wypłatą funkcjonariuszom Policji, Służby Ochrony Państwa, Straży Granicznej oraz Państwowej Straży Pożarnej rekompensaty pieniężnej za pełnienie służby w czasie przekraczającym ustawowo przypisany wymiar czasu służby w związku z realizacją przez nich zadań bezpośrednio związanych z zabezpieczaniem wydarzeń organizowanych w ramach prezydencji.

Powyższe będzie stanowić podstawę do zwiększenia w 2025 r. wydatków budżetu państwa w części 42 – Sprawy wewnętrzne oraz w części 85 – Budżety wojewodów na ten cel. Kwoty powyższych wydatków jako skutek finansowy projektowanej ustawy w rozumieniu art. 50 ust. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. *o finansach publicznych* zostały wykazane w ww. tabeli wpływu.

Ponadto wskazać należy, iż środki na wydatki inwestycyjne w 2024 r. związane z zapewnieniem bezpieczeństwa w ramach Prezydencji zarezerwowane zostały w rezerwie celowej poz. 24 „Środki na uzupełnienie wydatków związanych z zapewnieniem bezpieczeństwa publicznego i ochrony przeciwpożarowej”. Komendanci ww. formacji resortu spraw wewnętrznych i administracji zgłosili potrzeby na ten cel na kwotę 180.500 tys. zł.

Zadania wynikające z projektowanej ustawy będą finansowane także ze środków rezerwy celowej będącej w dyspozycji Kancelarii Prezesa Rady Ministrów (w roku 2024 jest to rezerwa celowa w cz. 83 budżetu państwa poz. 62 pn. „Rezerwa na przygotowanie i realizację zadań związanych z objęciem i sprawowaniem przez RP przewodnictwa w Radzie UE w pierwszej połowie 2025 roku”).

Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń

Kalkulacja kosztów związanych z wypłatą funkcjonariuszom Policji, Służby Ochrony Państwa, Straży Granicznej oraz Państwowej Straży Pożarnej rekompensaty pieniężnej za pełnienie służby w czasie przekraczającym ustawowo przypisany wymiar czasu służby w związku z realizacją przez nich zadań bezpośrednio związanych z zabezpieczaniem wydarzeń organizowanych w ramach prezydencji przedstawia się następująco:

- a) Policja – 1.536.880 godzin na kwotę 72.848.112 zł
- Powyższego wyliczenia dokonano według następujących założeń:
- Przewidziane działania operacyjne będą dotyczyły dwóch kategorii spotkań: dla kategorii I spotkań (najwyższej rangi) przyjęto liczbę zaangażowanych funkcjonariuszy Policji analogicznie jak miało to miejsce podczas zabezpieczenia wizyty prezydenta Stanów Zjednoczonych Ameryki w 2023 r. w Polsce; dla kategorii II spotkań (wysokiej rangi) przyjęto liczbę zaangażowanych funkcjonariuszy Policji analogicznie jak miało to miejsce podczas zabezpieczenia szczytu OBWE w grudniu 2022 r. w Polsce.
- Liczba spotkań I i II kategorii została oszacowana na podstawie doświadczeń z pierwszej prezydencji Polski w 2011 r.
- Obliczenie: liczba zaangażowanych funkcjonariuszy x liczba nadgodzin w skali dnia x liczba dni.
- Obliczenie kwoty dokonano w oparciu o uśrednioną stawkę kwoty bazowej obowiązującej w 2024 r., tj. 47,40 zł.
- b) Służba Ochrony Państwa – 83.200 godzin na kwotę 5.200.000 zł
- Powyższego wyliczenia dokonano przyjmując stawkę płatnej nadgodziny obowiązującą w 2024 r., tj. 60 zł zwiększoną o wskaźnik średniorocznej dynamiki cen i usług konsumpcyjnych na rok 2025 wskazany w „Wytycznych dotyczących stosowania jednolitych wskaźników makroekonomicznych będących podstawą oszacowania skutków finansowych projektowanych ustaw – aktualizacja z października 2023 r.” w wysokości 104,1%. W ten sposób stawka jednej nadgodziny w 2025 r. wynosi 62,50 zł ($60 \times 104,1\% = 62,5$ zł).
- c) Straż Graniczna – 8.500 godzin na kwotę 434.000 zł
- Dla powyższej kalkulacji przyjęto średnie uposażenie funkcjonariusza w 2025 r., tj. 11.120 zł na stanowiskach uprawnionych do dodatku funkcyjnego oraz 8.460 zł – na stanowiskach z dodatkiem służbowym.
- d) Państwowa Straż Pożarna – 78.250 godzin na kwotę 5.337.175 zł
- Dla powyższych obliczeń przyjęto zwiększenie godzin o 50% w porównaniu do wartości przyjętych przy organizacji prezydencji Polski w 2011 r., co wynika z obecnej sytuacji geopolitycznej w Europie i na świecie. W szczególności z faktu niezbędnego zaangażowania większych sił i środków specjalistycznych grup ratownictwa chemiczno-ekologicznego, które są w stanie podejmować skuteczne i niezwłoczne działania pod kątem usuwania zagrożeń CBRN (chemicznych, biologicznych, radiologicznych i nuklearnych).
- Stawka jednej nadpracowanej godziny uwzględnia obecne uposażenie strażaka i wynosi 100 zł lub 90 zł w odniesieniu do funkcjonariuszy z dodatkiem funkcyjnym oraz 70 zł lub 60 zł w odniesieniu do funkcjonariuszy z dodatkiem służbowym.
- Porównywalne do zaproponowanych rozwiązania w zakresie możliwości wypłaty rekompensaty finansowej funkcjonariuszom za wydłużony czas służby były stosowane podczas zabezpieczenia szczytu klimatycznego w 2018 r. Przewidywała je w art. 29b ustawa *o szczególnych rozwiązaniach związanych z organizacją w Rzeczypospolitej Polskiej sesji Konferencji Stron Ramowej konwencji Narodów Zjednoczonych w sprawie zmian klimatu*. Zgodnie z załącznikiem do rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 20 sierpnia 2018 r.² na wypłatę przedmiotowej rekompensaty finansowej funkcjonariuszom ww. służb Minister Spraw Wewnętrznych i Administracji otrzymał

² Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 20 sierpnia 2018 r. w sprawie podziału środków przeznaczonych na dofinansowanie organizacji Konferencji COP24 oraz wykonywania zadań związanych z pełnieniem przez Rzeczpospolitą Polską funkcji Prezydencji Konferencji Stron (Dz. U. poz. 1160).

wówczas środki finansowe w wysokości 9 476 133 zł. Zostały one podzielone według zapotrzebowania poszczególnych służb, które przedstawiały się następująco: Policja – 7 844 099 zł, Służba Ochrony Państwa – 593 518 zł, Straż Graniczna – 373 032 zł, Państwowa Straż Pożarna – 665 484 zł.³

Należy jednak zaznaczyć, że szacunki z 2018 r. odnosiły się do zabezpieczenia szczytu klimatycznego, który co do zasady trwał 2 tygodnie. W związku z tym równoważnik pieniężny był wypłacany wyłącznie za nadgodziny wysłużone w okresie od 30 listopada do 15 grudnia 2018 r. Prezydencja zaś jest przewidziana na 6 miesięcy. Ponadto, o ile konferencja COP24 była zaplanowana i odbyła się w jednym centralnym obiekcie w Katowicach, który zresztą w dużej części był strefą eksterytorialną, a zatem nie podlegającą ochronie polskich służb, o tyle w ramach prezydencji przewiduje się szereg spotkań i wydarzeń, które będą odbywały się w różnych miejscach, a które będą wymagały zwiększonych sił i środków ze strony poszczególnych służb do ich zabezpieczenia. Tym bardziej, że od 2018 r. w dosyć istotny sposób zmieniła się sytuacja geopolityczna i wynikające z tego tytułu względy bezpieczeństwa. W 2018 r. poziom zagrożenia terrorystycznego określano jako niski. W związku z tym wówczas wystarczającym rozwiązaniem prewencyjnym było wprowadzenie na okoliczność organizowanej imprezy najniższego z czterech stopni alarmowych – stopnia ALFA, który obowiązywał na terenie województwa śląskiego i Krakowa. Obecnie z uwagi na poziom zagrożenia od dłuższego czasu obowiązują: drugi stopień alarmowy – BRAVO na terenie całego kraju, a także wobec polskiej infrastruktury energetycznej mieszczącej się poza granicami Polski oraz drugi stopień alarmowy CRP – BRAVO CRP w odniesieniu do infrastruktury teleinformatycznej.

W odniesieniu do przewidywanych kosztów wzmocnienia Stałego Przedstawicielstwa przy Radzie UE Ministerstwo Spraw Zagranicznych oszacowało te wydatki na łączną kwotę w wysokości 14 011 438 zł, w tym w 2024 r. – 7 195 805 zł i w 2025 r. – 6 815 633 zł. Do wyliczeń zastosowano kurs 4,60 PLN/EUR.

Wskazana kwota wydatków obejmuje koszty zakwaterowania w Brukseli przedstawicieli wszystkich resortów zaangażowanych w przewodnictwo RP w RE i wyposażenia stanowisk pracy dla tych przedstawicieli w Stałym Przedstawicielstwie RP przy UE w Brukseli. Kalkulacja kosztów została sporządzona w oparciu o następujące założenia w zakresie zakwaterowania i dodatkowego wyposażenia biura:

- zakwaterowanie 100 przedstawicieli resortów w Brukseli przez okres 4 miesięcy w 2024 roku i 7 miesięcy w 2025 roku, przy założeniu miesięcznego czynszu w wysokości 1450 EUR i opłat stałych w wys. 300 EUR miesięcznie, konieczności opłacenia kaucji (zwrotnej) w wysokości 4 350 EUR oraz opłat ponoszonych przy przejęciu i zdaniu lokali (20 000 EUR w 2024 r. i 20 000 EUR w 2025 r.). Wybrana opcja najmu mieszkań, dostępna dla SP RP przy UE w Brukseli, jest o ok. 55%, niż kwaterowanie delegatów w hotelach (limit hotelowy dla Brukseli 200 EUR na dobę).
- drobne koszty konserwacji remontów mieszkań: 5 000 EUR w 2024 r. i 15 000 EUR w 2025 r.
- zakup materiałów eksploatacyjnych i najem mebli biurowych: 38 005 EUR w 2024 r. i 51 508 EUR w 2025 r.
- przyjęto również założenie utrzymania 10% rezerwy na wydatki uwzględniające wzrosty cen najmu i zakupu usług i materiałów.

Ponadto, dla zapewnienia ok. 130 delegatom i personelowi pomocniczemu odpowiednich stanowisk pracy, skalkulowano zakup sprzętu teleinformatycznego oraz pokrycie kosztów jego eksploatacji.

³ Umowa z dnia 19.07.2018 r. pn. „Zapewnienie bezpieczeństwa i porządku publicznego podczas Konferencji COP24 i wydarzeń towarzyszących” zawarta pomiędzy Narodowym Funduszem Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej a Ministrem Spraw Wewnętrznych i Administracji.

	<p>Do kalkulacji przyjęto koszty zakupu w 2024 r. laptopów w łącznej wysokości 598 tys. zł (cena 4 600 zł za sztukę dla 130 osób) oraz 60 szt. telefonów komórkowych w wysokości 193,2 tys. zł, przyjmując cenę 3 220 zł za jeden aparat. Ponadto przyjęto w założeniach zakup 4 szt. drukarek wielofunkcyjnych w łącznej kwocie 110,4 tys. zł oraz 60 szt. monitorów komputerowych po 1 380 zł w łącznej kwocie 82,8 tys. zł.</p> <p>Koszty eksploatacji telefonów komórkowych w 2024 r. wyniosłyby 149,5 tys. zł (50 EUR x 130 aparatów tel. x 5 mies.) i 179,4 tys. zł w 2025 r. (50 EUR x 130 aparatów tel. x 6 mies.).</p> <p>Ok. 70 szt. monitorów i 70 szt. telefonów komórkowych MSZ udostępni z zasobów własnych. Nie przewiduje się kosztów związanych ze szkoleniami prowadzonymi w ramach Akademii Dyplomatycznej MSZ przez pracowników MSZ w ramach obowiązków na stanowisku.</p> <p>Projekt ustawy nie zakłada również uregulowania kwestii kosztów osobowych w odniesieniu do wzmocnienia SP RP w Brukseli. Koszty osobowe związane z wyjazdami delegatów na okres ok. 11 miesięcy, w tym wypłata dodatku lojalnościowo-motywacyjnego pozostaje - zgodnie z Programem Przygotowań RP do objęcia i sprawowania przewodnictwa w Radzie UE w I poł. 2025 r. - w gestii poszczególnych urzędów kierujących pracownikami w delegacje zagraniczne.</p>
--	---

7. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe

Wejście w życie projektu nie będzie miało bezpośredniego wpływu na konkurencyjność gospodarki. Natomiast wywrze pozytywny wpływ na funkcjonowanie niektórych przedsiębiorców z branży logistycznej, turystycznej, gastronomicznej.

Czas w latach od wejścia w życie zmian		0	1	2	3	5	10	Łącznie (0-10)
W ujęciu pieniężnym (w mln zł, ceny stałe z 2024 r.)	duże przedsiębiorstwa							
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw							
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe	0	73,76	0	0	0	0	73,76
W ujęciu niepieniężnym	duże przedsiębiorstwa							
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw							
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe	Skutki projektowanej zmiany wpisują się we wzrost dochodu funkcjonariuszy z tytułu rekompensaty pieniężnej za pełnienie służby w czasie przekraczającym ustawowo przypisany wymiar czasu służby i tym samym należy wskazać pozytywne						

		oddziaływanie projektowanej regulacji na warunki życia funkcjonariuszy oraz ich rodzin, w postaci zwiększenia środków przeznaczonych na ich utrzymanie.
Niemierzalne		
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń		<p>Projektowana ustawa nie wpłynie trwale na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość. Jednakże fakt organizacji w Polsce wydarzeń związanych z pełnieniem przewodnictwa w Radzie UE może oznaczać dodatkowe dochody dla przedsiębiorstw, przede wszystkim z branży turystycznej, logistycznej i pokrewnych z uwagi na zwiększoną liczbę przybywających do Polski delegacji zagranicznych, w tym delegacji wysokiego szczebla.</p> <p>Projektowana ustawa nie będzie miała trwałego wpływu na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe poza wskazanym powyżej wpływem na funkcjonariuszy z tytułu uzyskania rekompensaty pieniężnej za pełnienie służby w czasie przekraczającym ustawowy wymiar czasu służby. Projekt nie wpłynie na osoby z niepełnosprawnością i osoby starsze.</p>
8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu		
nie dotyczy		
Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności).		<input type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <input checked="" type="checkbox"/> nie dotyczy
<input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby dokumentów <input checked="" type="checkbox"/> zmniejszenie liczby procedur <input checked="" type="checkbox"/> skrócenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne:		<input type="checkbox"/> zwiększenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zwiększenie liczby procedur <input type="checkbox"/> wydłużenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne:
Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektroniczności.		<input type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <input checked="" type="checkbox"/> nie dotyczy
Komentarz: Poprzez wyłączenie stosowania ustawy - Prawo zamówień publicznych zakłada się usprawnienie a tym samym skrócenie czasu potrzebnego na skuteczne przeprowadzenie transakcji zlecenia wykonania robót, dostaw lub usług, przy jednoczesnym zagwarantowaniu ich prawidłowego, tj. przejrzystego i niedyskryminacyjnego, procedowania.		
9. Wpływ na rynek pracy		
Projektowana ustawa nie będzie miała trwałego wpływu na rynek pracy. Może wystąpić czasowe i ograniczone lokalnie oddziaływanie związane z potrzebą zatrudnienia dodatkowych osób do realizacji zadań związanych z organizacją w Polsce wydarzeń w ramach pełnienia przewodnictwa w Radzie UE. W związku z tym organizacja tego rodzaju przedsięwzięć może czasowo korzystnie wpłynąć na sytuację przedsiębiorstw, przede wszystkim z branży turystycznej, logistycznej i pokrewnych.		
10. Wpływ na pozostałe obszary		
<input type="checkbox"/> środowisko naturalne <input type="checkbox"/> sytuacja i rozwój regionalny <input type="checkbox"/> sądy powszechne, administracyjne lub wojskowe	<input type="checkbox"/> demografia <input type="checkbox"/> mienie państwowe <input checked="" type="checkbox"/> inne: bezpieczeństwo	<input type="checkbox"/> informatyzacja <input type="checkbox"/> zdrowie
Omówienie wpływu	Projektowane przepisy pozwolą wzmocnić poziom bezpieczeństwa i porządku publicznego podczas przebiegu najważniejszych wydarzeń, które odbędą się w Polsce w czasie sprawowania przewodnictwa w Radzie UE. W obecnej sytuacji geopolitycznej niezbędne jest zwiększenie sił i środków służb, a także czasowe zwiększenie ich kompetencji, co pozwoli na skuteczne eliminowanie potencjalnych zdarzeń, w tym również zdarzeń o charakterze terrorystycznym czy	

	sabotażowym, które mogłyby w bardzo istotny sposób zagrozić nie tylko bezpieczeństwu i porządkowi publicznemu, ale także polskim interesom, a tym samym wizerunkowo osłabić pozycję naszego państwa w regionie i na świecie.
11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego	
Planowane wykonanie przepisów nastąpi w terminie 14 dni od dnia ich ogłoszenia w Dzienniku Ustaw. Do postępowań o udzielenie zamówień publicznych realizowanych w związku z przewodnictwem, wszczętych i niezakończonych przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy, nie stosuje się przepisów niniejszej ustawy.	
Ustawa obowiązuje do dnia 30 września 2025 r.	
12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?	
Ze względu na charakter wprowadzanej regulacji, nie jest planowana ewaluacja efektów projektu, a tym samym nie przewiduje się stosowania mierników dla tej ewaluacji.	
13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)	
Brak.	