



ZARZĄD GŁÓWNY

ul. Puławska 148/150, 02-624 Warszawa
tel. 22 601 59 26, fax. 22 601 31 97 e-mail: zgnszzp@onet.pl
www.nszzp.pl

Warszawa, 24 marca 2023 roku

ZZ - 56/2023

Pan
Mariusz Kamiński
Minister Spraw Wewnętrznych i Administracji

WNIOSEK ZG NSZZ POLICJANTÓW

O NOWELIZACJĘ USTAWY Z DNIA 6 KWIETNIA 1990 ROKU O POLICJI

Działając w imieniu Niezależnego Samorządnego Związku Zawodowego Policjantów na podstawie **art. 20 ust. 1** Ustawy z dnia 23 maja 1991 r. o związkach zawodowych w zw. z **§ 10 ust. 3** Statutu NSZZ Policjantów, wnoszę o podjęcie działań celem zmiany Ustawy o Policji z dnia 6 kwietnia 1990 r., tj. treści **art. 120a** poprzez dodanie ustępu o następującej treści:

*Jeżeli postępowanie karne lub postępowanie dyscyplinarne, o którym mowa w **ust. 7 pkt 2**, zostało prawomocnie zakończone uniewinnieniem lub umorzeniem postępowania, a jednocześnie policjant spełnia warunki uprawniające do przyznania mu świadczenia motywacyjnego, niezwłocznie wydaje się decyzję przyznającą świadczenie motywacyjne z uwzględnieniem okresu w jakim policjant otrzymałby świadczenie motywacyjne, gdyby nie wszczęto wobec niego postępowania karnego lub postępowania dyscyplinarnego.*

U Z A S A D N I E N I E

W ocenie NSZZ Policjantów, obecnie obowiązujące przepisy w zakresie warunków przyznawania policjantom świadczeń motywacyjnych, są dyskryminujące, a sformułowania przyjęte w ustawie o Policji w sposób istotny ograniczają uprawnienia jednostki.

Policjant ze stażem w służbie powyżej 25 lat, otrzymujący w myśl przepisów świadczenie motywacyjne, w razie wszczęcia przeciwko niemu postępowania karnego w sprawie o przestępstwo umyślne ścigane z oskarżenia publicznego lub umyślne przestępstwo skarbowe lub postępowanie dyscyplinarne zostaje świadczenia obligatoryjnie pozbawiony. Jeżeli przed wszczęciem jednego z powyżej wskazanych postępowań policjant nabył prawo do przyznania świadczenia, niezwłocznie

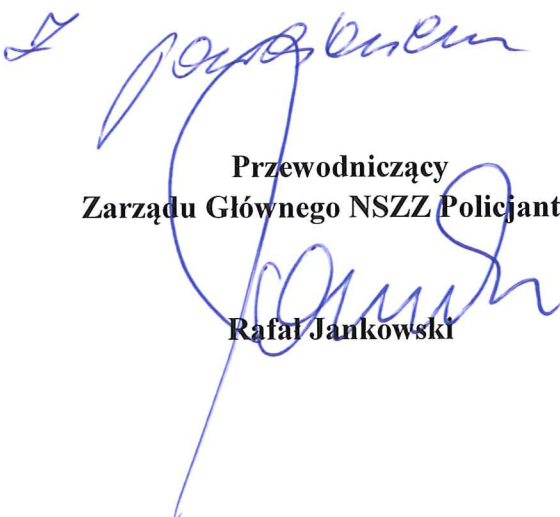
wydaje się decyzję stwierdzającą ustanie prawa do wypłaty tego świadczenia. Jeśli natomiast policjant nabył uprawnienia w trakcie trwania jednego z powyżej wskazanych postępowań, nie wydaje się decyzji przyznającej świadczenie. Po prawomocnym zakończeniu postępowania karnego lub postępowania dyscyplinarnego, w świetle uregulowań obecnie obowiązujących, policjant nie może liczyć na zwrot tego świadczenia, nawet pomimo zakończenia postępowania w drodze uniewinnienia lub umorzenia, a w przypadku postępowania dyscyplinarnego, w razie ukarania karą łagodniejszą, niż kara wydalenia ze służby.

Powyższe uregulowania stoją w kontrze do naczelnych zasad postępowania karnego. Zasada proporcjonalności nakazuje bowiem organom państwowym użycie jedynie takich środków, które są niezbędne dla osiągnięcia konkretnego celu. Oznacza to, że organy państwowe mają osiągać cel, który służy społeczeństwu, jak najmniejszym jego oraz poszczególnych jednostek kosztem. Nadto zasada domniemania niewinności determinuje traktowanie oskarżonego jako niewinnego, do czasu, aż jego wina nie zostanie stwierdzona prawomocnym wyrokiem. Powyższe nakazy, obowiązujące w trakcie trwania procesu, zobowiązują do określonych działań. Wywodzić z nich wprost należy, iż osoba, uznana prawomocnie za niewinną czynów jej zarzucanych, osoba wobec której umorzono toczące się postępowanie, względnie funkcjonariusz wobec, którego orzeczono prawomocnie karę dyscyplinarną łagodniejszą od kary wydalenia ze służby, winna bezwarunkowo nie musieć ponosić negatywnych konsekwencji wszczętego wobec niej postępowania.

Obecne uregulowania ustawowe, określające wysokość świadczenia motywacyjnego na kwotę 1500 zł miesięcznie lub nawet 2500 zł miesięcznie, sprawiają, iż policjant pozbawiony świadczenia traci od 18 000 zł do 30 000 zł w skali roku, co jest kwotą niebagatelną. Warto zaznaczyć, że tego typu postępowania jak pokazuje rzeczywistość są prowadzone często przewlekłe, co powoduje ze straty finansowe dla konkretnego policjanta oraz jego rodziny są bardzo dotkliwe.

Wskazując na powyższe, jak również na ustawowe uregulowanie przyjęte w treści art. 124 Ustawy o Policji, a dotyczące rozliczenia zawieszonego uprzednio wynagrodzenia, uznać należy, że złożona niniejszym pismem propozycja zmiany ustawy jest konieczna i zasadna.

Liczę na przychylne odniesienie się Pana Ministra do wniosku.


Przewodniczący
Zarządu Głównego NSZZ Policjantów
Rafał Jankowski