

PETYCJA

W PRZEDMIOCIE PODJĘCIA INICJATYWY USTAWODAWCZEJ ZMIERZAJĄCEJ DO WZMOCNIENIA INSTRUMENTÓW APOLITYCZNOŚCI W POLICJI PORZĘZ POWIĄZANIE BUDŻETU POLICJI ZE WSKAŹNIKIEM PKB I USTANOWIENIE KADENCYJNOŚCI KOMENDANTA GŁÓWNEGO POLICJI

Działając w imieniu własnym, jako policjant i związkowiec, Przewodniczący Zarządu Głównego NSZZ Policjantów, w interesie publicznym oraz z uwagi na dobro służby na podstawie art. 2 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 11 lipca 2014 roku o petycjach, wnoszę o podjęcie inicjatywy ustawodawczej zmierzającej do:

1. ustawowego zagwarantowania, że na finansowanie zadań z zakresu bezpieczeństwa wewnętrznego Państwa przeznaczają się corocznie środki finansowe w wysokości nie niższej niż określony procent produktu krajowego brutto;
2. ustanowienia ustawowej, nie krótszej niż 4 letniej kadencji Komendanta Głównego Policji

Podjęta inicjatywa winna doprowadzić do wprowadzenia rozwiązań umacniających apolityczność Policji. Przewidziane w petycji rozwiązania uniemożliwiałyby instrumentalne wykorzystanie budżetu Policji oraz funkcji Komendanta Głównego Policji, w ramach bieżących działań politycznych.

UZASADNIENIE

Policja jest formacją służącą społeczeństwu, wyznaczoną do zapewnienia bezpieczeństwa obywateli oraz do utrzymywania porządku publicznego. Jej strukturę można porównać do struktury zadań wojska. Podstawowym elementem łączącym te dwie formacje jest fakt uzbrojenia oraz podległości służbowej służących w nich funkcjonariuszy oraz umundurowania. Należy zauważyć, że w tych organizacjach te organizacje funkcjonują. Taka organizacja Policji ma na celu osiągnięcie jednolitości, jak również dyscypliny, a także profesjonalizmu i fachowości. Ważną cechą różnicującą Policję na tle innych publicznych organizacji jest swoisty sposób realizacji wyznaczonego jej celu.

KANCELARIA SEJMU

wydział administracyjny

26.05.2020

Zgodnie z ustawą, Policja jest organizacją służącą społeczeństwu. Należy założyć, że formacja ta wykonuje usługi z zakresu bezpieczeństwa i porządku publicznego na rzecz oraz w imieniu społeczeństwa. W rezultacie kryterium wykonywania przez Policję jej ustawowych zadań jest dobro wspólne – interes publiczny. Gwarantem dochowania dobra wspólnego jest przede wszystkim apolityczność Policji. Za jedną z najważniejszych podstaw jej funkcjonowania można uznać fakt, że realizuje ona zadania policyjne niezależnie od aktualnie panujących uwarunkowań politycznych. Apolityczny charakter Policji ma bardzo duży wpływ na wysoki poziom zaufania społecznego, jakim jest darzona ta formacja.

Wymóg poszanowania cechy apolityczności dotyczy nie tylko samej struktury policyjnej, ale powinien także nakładać określone obowiązki na aparat polityczny sprawujący nadzór i kierownictwo nad Policją. Rozwiązania prawne powinny zaś umacniać i urzeczywistniać wolność wykonywania zadań policji od czynników politycznych, możliwie w jak najszerszym zakresie.

W odbiorze publicznym, wpływ czynnika politycznego na działalność Policji stanowi jedną z podstawowych przyczyn obniżenia poziomu zaufania do formacji. W ocenie wnioskodawców taki stan rzeczy nie powinien być petryfikowany. Skutki braku konkretnych instrumentów prawych ustanawiających apolityczność formacji są odczuwane przy każdej zmianie rządów, uchwalania ustawy budżetowej, podczas protestów i manifestacji, co dobitnie obrazują wydarzenia związane z egzekwowaniem ograniczeń związanych ze stanem epidemii.

W tych okolicznościach zasadne jest wprowadzenie rozwiązań, które zagwarantują, podobnie jak w ramach resortu obrony, powiązanie budżetu na finansowanie zadań Policji z ustawowo określoną stawką procentu Produktu Krajowego Brutto. Ograniczy to wpływ władzy politycznej na wysokość finansowania Policji, możliwość udzielania dodatkowych apanaży, czy pośrednie oddziaływanie finansowe.

Należy zauważyć, że umiejscowienie Policji w strukturze państwa jest podobne do umiejscowienia formacji podległych Ministerstwu Obrony. Jednocześnie istotność i ilość zadań realizowanych przez Policję i Wojsko w czasach pokoju jest różna, ze szczególnych uwzględnieniem zadań realizowanych przez Policję. Porównując istotność i ilość zadań realizowanych przez wojsko i Policję w czasach pokoju, wskazuje wręcz, że zadania Policji są szersze i dotyczą bezpośrednio obywateli. W tych okolicznościach nie sposób przyjąć jakiegokolwiek uzasadnienia dla finansowego faworyzowania budżetu MON, podczas gdy sytuacja Policji, jako formacji uzbrojonej, zhierarchizowanej i umundurowanej jest podobna.

Ponadto zdaniem wnioskodawcy, wydaje się konieczne zagwarantowanie ustawowej kadencji Komendanta Głównego Policji, niezależnej od biegu kadencji władz politycznych. Oba rozwiązania łącznie, prowadzą do umocnienia ciągłości polityki służbowej w sposób wolny od nacisków kierownictwa o charakterze politycznym oraz wolny od presji budżetowej. Ciągłość myśli kierowniczej jest zaś gwarantem zrównoważonego i ciągłego rozwoju formacji, ugruntowanego w planach, strategiach czy programach modernizacyjnych.

Wprowadzenie kadencyjności na funkcji Komendanta Głównego Policji wzmocni jego niezależność i doprowadzi do zwiększenia znaczenia kwalifikacji zawodowych, doświadczenia i znajomości problemów służby. Pozbawiłoby to także argumentów o upolitycznienie formacji, w sytuacji w której kadencja KGP nie pokrywałaby się z kadencją sejmową.

Biorąc powyższe pod uwagę, wnoszę jak na wstępie.

Niezależny Samorządny Związek Zawodowy Policjantów Zarząd Główny