**UZASADNIENIE**

Wydanie rozporządzenia zmieniającego rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych z dnia 18 kwietnia 2012 r. *w sprawie postępowania kwalifikacyjnego w stosunku do kandydatów ubiegających się o przyjęcie do służby w Policji* (Dz. U. poz. 432, z późn. zm.), zwanego dalej „rozporządzeniem”, jest podyktowane koniecznością wprowadzenia zmian, które korzystnie wpłyną na przebieg i dynamikę prowadzonego postępowania kwalifikacyjnego oraz podyktowane jest potrzebą jego dostosowania do zmian w przepisach prawnych.

Rozporządzenie zostało wydane na podstawie upoważnienia zawartego w art. 25 ust. 7 ustawy z dnia 6 kwietnia 1990 r. o Policji (Dz. U. z 2019 r. poz. 161, z późn. zm.), zwanej dalej „ustawą”, który stanowi,
iż minister właściwy do spraw wewnętrznych określi, w drodze rozporządzenia:

1. zakres informacji o planowanym postępowaniu kwalifikacyjnym oraz sposób podawania ich do wiadomości;
2. tryb i sposób przeprowadzania postępowania kwalifikacyjnego;
3. wzór kwestionariusza osobowego, o którym mowa w ust. 2 pkt 1;
4. zakres tematyczny testu wiedzy oraz zakres i sposób przeprowadzania testu sprawności fizycznej i testu psychologicznego;
5. sposób dokonywania oceny kandydatów oraz preferencje z tytułu posiadanego przez nich wykształcenia lub posiadanych umiejętności;
6. sposób zakończenia postępowania kwalifikacyjnego oraz minimalny okres, po którym kandydat do służby może ponownie przystąpić do postępowania kwalifikacyjnego lub poszczególnych jego etapów;
7. zakres informacji o wyniku postępowania kwalifikacyjnego.

Zgodnie z art. 25 ust. 8 ustawy o Policji, wydając ww. rozporządzenie, minister właściwy do spraw wewnętrznych uwzględni: powszechność dostępu do informacji o postępowaniu kwalifikacyjnym, czynności niezbędne do przeprowadzenia postępowania kwalifikacyjnego i ustalenia w jego toku predyspozycji kandydata do pełnienia służby w Policji, a także potrzebę zapewnienia sprawności prowadzenia tego postępowania, przejrzystości stosowanych kryteriów oceny, obiektywności wyników postępowania i wyboru kandydatów posiadających w największym stopniu cechy, umiejętności oraz kwalifikacje przydatne do realizacji zadań służbowych.

W porównaniu z obecnie obowiązującymi przepisami, w projektowanej regulacji:

1. w § 6 dodano ust. 2a wprowadzający obowiązek publikowania przez przełożonego właściwego
w sprawie postępowania kwalifikacyjnego odrębnego ogłoszenia, w przypadku zarządzenia przez niego postępowania kwalifikacyjnego dla kandydatów do służby, o których mowa w art. 25 ust. 3 ustawy. Powyższe przyczyni się do zapewnienia przestrzegania zasady wynikającej z § 3 rozporządzenia, zgodnie z którą postępowanie kwalifikacyjne prowadzi się w formie konkursu. Podanie do publicznej wiadomości ogłoszenia o przyjmowaniu do służby np. członków personelu medycznego w oddziale prewencji Policji powinno skutkować tym, iż informację o potrzebie obsadzenia wakującego stanowiska służbowego uzyskają osoby posiadające kwalifikacje zawodowe niezbędne do mianowania na stanowisko wskazane w tym ogłoszeniu;
2. zmieniono zakres tematyczny testu wiedzy (§ 10 pkt 2) wskazując, iż test ten przeprowadza się z zakresu funkcjonowania Policji. Zatem zasadne jest, aby test sprawdzał wiedzę kandydata właśnie z tego zakresu, co potwierdzi jego motywację do podjęcia służby w Policji, a także przybliży mu zagadnienia związane
z jej funkcjonowaniem. Wiedza uzyskana podczas przygotowywania się do tego testu będzie weryfikowana, utrwalana oraz pogłębiana podczas odbywania szkolenia zawodowego podstawowego, na które każdy nowo przyjęty funkcjonariusz kierowany jest niezwłocznie po przyjęciu do służby w Policji. Dotychczasowe brzmienie § 10 pkt 2 wskazywało, iż test wiedzy przeprowadza się z zakresu funkcjonowania władzy ustawodawczej, wykonawczej i sądowniczej oraz z zakresu bezpieczeństwa publicznego. Powyższe, w celu uzyskania przez kandydata do służby jak największej liczby punktów z testu wiedzy, skutkowało koniecznością opanowania przez niego wiedzy z szerokiego zakresu, jednocześnie wiedza ta nie była przedmiotem szkolenia zawodowego podstawowego, nie była też niezbędna do właściwej realizacji zadań i czynności służbowych przez nowo przyjętego funkcjonariusza Policji. Jednocześnie wprowadzono obowiązek sporządzania przez Wyższą Szkołę Policji w Szczytnie wykazu aktów prawnych, z wykorzystaniem zgłoszonych przez inne jednostki szkoleniowe propozycji aktów prawnych do tego wykazu, na podstawie którego opracowywane będą pytania do testu wiedzy. Wykaz będzie podlegał zatwierdzeniu przez Komendanta Głównego Policji (§ 15 ust. 1). Wyższa Szkoła Policji w Szczytnie odpowiadać będzie również za bieżące aktualizowanie wykazu, w szczególności przez usuwanie z niego uchylonych lub umieszczanie nowych aktów prawnych, przy zachowaniu wymogu zatwierdzania zaktualizowanego wykazu przez Komendanta Głównego Policji (§ 15 ust. 2). Wykaz ten stanowił będzie podstawę do opracowywania przez Wyższą Szkołę Policji w Szczytnie pytań do testu wiedzy, przy wykorzystaniu zgłoszonych przez inne jednostki szkoleniowe propozycji pytań do tego testu (§ 15 ust. 3). Opracowywane pytania zawierać będą proponowane odpowiedzi, z których tylko jedna będzie prawidłowa. Zatwierdzony przez Komendanta Głównego Policji zaktualizowany wykaz aktów prawnych stanowił będzie podstawę do usuwania lub opracowywania nowych pytań sporządzonych odpowiednio w oparciu o uchylone lub zmienione oraz nowe akty prawne, wprowadzone do tego wykazu (§ 15 ust. 4). Pytania do testu wiedzy opracowane na podstawie zaktualizowanego wykazu aktów prawnych wykorzystywane będą do opracowania testu wiedzy nie wcześniej niż po upływie 30 dni od dnia, w którym wykaz ten został zaktualizowany (§ 15 ust. 5), co gwarantować powinno kandydatom do służby możliwość zapoznania się ze zaktualizowanymi aktami prawnymi oraz nowymi pytaniami do testu wiedzy. Podawanie wykazu aktów prawnych, na podstawie których opracowywane będą pytania do testu wiedzy oraz pytań do tego testu niezawierających odpowiedzi do publicznej wiadomości, poprzez ich umieszczanie na stronie internetowej Komendy Głównej Policji, komend wojewódzkich (Stołecznej) Policji oraz Wyższej Szkoły Policji w Szczytnie umożliwi kandydatom do służby ukierunkowane przygotowanie się do testu, a tym samym przyczyni się do zwiększenia motywacji, w celu uzyskania jak największej liczby punktów z tego etapu (§ 15 ust. 6);
3. wprowadzono możliwość przeprowadzania testu wiedzy i testu sprawności fizycznej przez komendę wojewódzką (Stołeczną) Policji, w miejscu wskazanym przez przełożonego właściwego w sprawie postępowania kwalifikacyjnego, wobec kandydatów do służby w jednostkach organizacyjnych Policji funkcjonujących na terytorialnym zasięgu jego działania (§ 12 ust. 2a). W związku z tym zmodyfikowano brzmienie § 14 oraz § 20 ust. 1 dookreślając, że test wiedzy i test sprawności fizycznej przeprowadza zespół powołany odpowiednio przez kierownika jednostki szkoleniowej, przez którą jest on przeprowadzany lub przełożonego właściwego w sprawie postępowania kwalifikacyjnego, na obszarze działania którego test ten będzie przeprowadzany, a także dostosowano brzmienie § 17 ust. 3. W praktyce test wiedzy i test sprawności fizycznej przeprowadzany jest w jednostkach szkoleniowych wyłącznie w soboty i niedziele, co determinowane jest tym, iż w pozostałych dniach tygodnia ww. jednostki realizują proces dydaktyczny prowadząc szkolenie zawodowe podstawowe oraz kursy specjalistyczne dla funkcjonariuszy Policji. Możliwość przeprowadzania ww. etapów przez komendy wojewódzkie (Stołeczną) Policji pozwoli na ich realizację w pozostałych dniach tygodnia, co może wpłynąć korzystnie na kandydata do służby poprzez ograniczenie konieczności jego przemieszczania się do jednostki szkoleniowej, niejednokrotnie znacznie oddalonej od miejsca zamieszkania kandydata. Kandydat do służby wskazywał będzie jednostkę organizacyjną Policji, która przeprowadzać będzie wobec niego test wiedzy oraz test sprawności fizycznej, wybierając pomiędzy jednostką szkoleniową a komendą wojewódzką (Stołeczną) Policji, w przypadku gdy ww. etapy będzie przeprowadzać również komenda wojewódzka (Stołeczna) Policji, która rozpoczęła wobec kandydata do służby postępowanie kwalifikacyjne. W § 20 ust. 2 wskazano wymagania stawiane członkom zespołu powołanego do przeprowadzania testu sprawności fizycznej, wskazując, iż powinni posiadać tytuł zawodowy licencjata lub magistra z zakresu wychowania fizycznego albo sportu lub uprawnienia instruktora taktyki i techniki interwencji uzyskanego w następstwie ukończenia kursu specjalistycznego realizowanego w jednostce szkoleniowej Policji lub instruktora sportu w rozumieniu ustawy z dnia 25 czerwca 2010 r. o sporcie (Dz. U. z 2019 r. poz. 1468, z późn. zm.). Dodatkowo w § 20 ust. 3 wskazano, że przed rozpoczęciem testu sprawności fizycznej zespół przeprowadzający test sprawności fizycznej potwierdzał będzie zgodność przygotowania sali gimnastycznej ze schematem tego testu, określonym w załączniku nr 2 do rozporządzenia. Powyższe gwarantować będzie jednolitość przygotowania sali gimnastycznej do przeprowadzania testu sprawności fizycznej, niezależnie od tego, czy etap ten będzie realizowany w jednostce szkoleniowej, czy też w miejscu wskazanym przez przełożonego właściwego w sprawie postępowania kwalifikacyjnego. Jednocześnie mając na uwadze wprowadzone rozwiązanie dokonano modyfikacji brzmienia przepisu § 23 ust. 2;
4. w § 8 ust. 2 dookreślono, iż przełożony właściwy w sprawie postępowania kwalifikacyjnego może zwrócić się o przeprowadzenie czynności z zakresu postępowania kwalifikacyjnego do kierownika innej jednostki organizacyjnej Policji, z wyjątkiem przeprowadzenia testu wiedzy, testu sprawności fizycznej oraz zatwierdzenia listy kandydatów spełniających warunki przyjęcia do służby. Powyższe wynika z faktu, iż zgodnie z §12 ust. 2a komenda wojewódzka (Stołeczna) Policji będzie mogła przeprowadzać test wiedzy oraz test sprawności fizycznej na obszarze działania przełożonego właściwego w sprawie postępowania kwalifikacyjnego i w miejscu przez niego wskazanym, wyłącznie wobec kandydatów do służby w jednostkach organizacyjnych Policji funkcjonujących na terytorialnym zasięgu jego działania;
5. w § 13a określono, że kandydat do służby podczas testu wiedzy oraz testu psychologicznego nie będzie mógł korzystać z pomocy innych osób, posługiwać się urządzeniami służącymi do przekazu, odbioru lub zapisu informacji, a także nie będzie mógł korzystać z pomocniczych materiałów, niedopuszczonych odpowiednio przez zespół, o którym mowa w § 14, oraz przez psychologa. Mając powyższe na uwadze zmodyfikowano przepisy w § 18 ust. 1 pkt 2 oraz dodano analogiczną regulację w § 29a ust. 1 rozporządzenia. Niedostosowanie się kandydata do ww. przepisów skutkować będzie odpowiednio otrzymaniem 40 ujemnych punktów z testu wiedzy albo uzyskaniem negatywnego wyniku z testu psychologicznego. W przypadku testu psychologicznego, psycholog będzie sporządzał protokół zawierający: imię i nazwisko kandydata do służby, numer identyfikacyjny, datę przeprowadzania testu psychologicznego, opis zachowania, które naruszyło obowiązujący sposób postępowania, o którym mowa w § 13a, określenie miejscowości i daty sporządzenia protokołu oraz podpis osoby sporządzającej ten protokół;
6. zweryfikowano niezbędne elementy karty oceny sprawności fizycznej (załącznik nr 3), wskazując w pkt 4 lit. a obowiązujący limit czasu, którego przekroczenie skutkuje uzyskaniem przez kandydata do służby negatywnego wyniku. Powyższe wynikało z konieczności dostosowania ww. przepisu do § 24 ust. 2 oraz do lp. 1 w tabeli zawartej w ust. 12 załącznika nr 2 do rozporządzenia;
7. zwiększono liczbę stosowanych na etapie test psychologiczny metod badawczych i dostosowano do tej zmiany ich nazewnictwo. W § 12 zmodyfikowano ust. 3 rezygnując z dotychczasowego brzmienia, z uwagi na fakt, iż każda osoba realizująca zadania psychologa policyjnego musi posiadać co najmniej wykształcenie wyższe magisterskie na kierunku psychologia. Ponadto każdy psycholog w oparciu o uzyskany tytuł zawodowy magistra ma prawo do stosowania różnych metod badawczych. W § 28 zaproponowano zmianę sformułowania w ust. 1 pkt 2, wprowadzając m.in. sformułowanie „substancje psychoaktywne” jako ogólną kategorię środków wpływających na funkcjonowanie psychofizyczne człowieka (do nich zalicza się m.in. napoje alkoholowe, leki, lub inne środki odurzające), a także uchylono w ust. 1 pkt 3, gdyż istnieje możliwość weryfikacji daty testu psychologicznego wykorzystując systemy informatyczne stosowane w postępowaniu kwalifikacyjnym do służby w Policji, bez angażowania w to kandydata. W § 29 w ust. 2 zwiększono liczbę stosowanych na etapie testu psychologicznego metod badawczych i dostosowano do tej zmiany ich nazewnictwo. Dodatkowo zrezygnowano z dookreślania formy zaproponowanej metody badawczej – testu i kwestionariusza (np. test w formie testu komputerowego), ponieważ większość metod badawczych stosowanych w badaniach psychologicznych posiada zarówno formę papierową, jak i komputerową, które są sobie równoważne – cechują je takie same parametry psychometryczne oraz zakres merytoryczny, a różnią się jedynie kosztem zakupu. Wprowadzenie większej liczby metod badawczych umożliwi przeprowadzanie pogłębionej analizy psychologicznej predyspozycji intelektualnych i osobowościowych kandydatów do służby na etapie testu psychologicznego, a uzyskane na podstawie tak prowadzonych badań psychologicznych pozytywne opinie psychologiczne będą mogły zostać uwzględnione na etapie ustalania zdolności fizycznej i psychicznej kandydata do służby. Ze względu na charakter nowej, rozszerzonej procedury badań psychologicznych kandydatów do służby i zastosowanie wielu narzędzi, zamiast jednego, uzasadnione jest zniesienie punktacji za etap test psychologiczny, przy zachowaniu jego funkcji selekcyjnej (§ 30 ust. 3). Metody badawcze, takie jak kwestionariusze, testy, obserwacja czy wywiad, mogą stwierdzać występowanie danej cechy lub zdolności, a także różnicować ją jakościowo na tle populacji, jednak nie poddają się punktowej ocenie na podstawie ich sumowania. Składowe te, mimo że tworzą jednolity obraz danej osoby, są zbyt złożone, aby móc je ująć w liczbowy algorytm. W projekcie rozporządzenia określono również katalog przypadków wywołujących skutek w postaci wykluczenia kandydata do służby z udziału w teście psychologicznym, co jest równoznaczne z uzyskaniem przez niego negatywnego wyniku z testu psychologicznego. Dotyczy to osób, które w celowy sposób wpływają na zafałszowanie wyniku, np. poprzez korzystanie z pomocy innych osób lub materiałów pomocniczych, zakłócają przebieg badania lub posługują się urządzeniami służącymi do przekazu, odbioru lub zapisu informacji albo korzystają z pomocniczych materiałów bez zgody psychologa. W związku z powyższym kandydat do służby będzie uzyskiwał negatywny wynik z testu psychologicznego jeżeli nie otrzyma pozytywnej opinii psychologicznej albo zostanie wykluczony z udziału w teście psychologicznym. W wyniku zmian w metodologii badania na etapie test psychologiczny zmodyfikowano w § 30 ust. 1. Kolejną zmianą jest wydłużenie terminu ważności pozytywnego wyniku testu psychologicznego z 12 miesięcy do 24 miesięcy od dnia jego przeprowadzenia (§ 30 ust. 4). Testu psychologicznego nie przeprowadza się z kandydatem do służby, który w ciągu 24 miesięcy od dnia przeprowadzenia takiego testu w ramach wcześniejszego postępowania kwalifikacyjnego uzyskał pozytywny wynik z tego etapu postępowania kwalifikacyjnego. Wprowadzenie proponowanej zmiany przyczyni się do eliminowania sytuacji, w której kandydat po uzyskaniu pozytywnego wyniku z testu psychologicznego, a następnie negatywnego wyniku z ustalenia zdolności fizycznej i psychicznej do służby lub rozmowy kwalifikacyjnej będzie poddawany testowi psychologicznemu w kolejnym postępowaniu kwalifikacyjnym. Ponadto zmiana ta wpłynie znacząco na ekonomikę procedury doboru bowiem kandydat, który w poprzednim postępowaniu uzyskał pozytywny wynik z testu psychologicznego nie będzie obowiązany po raz kolejny przystępować do tego etapu. Mając powyższe na uwadze dokonano modyfikacji w § 35 ust. 2 oraz § 37 ust. 1, a także dostosowano ust. 1 w załączniku nr 7 do rozporządzenia;
8. odstąpiono od wskazywania okresu obowiązywania pozytywnego wyniku z rozmowy kwalifikacyjnej, a także zrezygnowano z regulacji stanowiącej, że rozmowy kwalifikacyjnej nie przeprowadza się z kandydatem do służby, który w ciągu roku od dnia przeprowadzenia takiej rozmowy w ramach wcześniejszego postępowania kwalifikacyjnego uzyskał pozytywny wynik z tego etapu postępowania kwalifikacyjnego, uchylając w § 34 ust. 3 i 4. Obowiązujące uregulowania skutkowały koniecznością ponownego przystąpienia przez kandydata, w ramach tego samego postępowania kwalifikacyjnego do wskazanego etapu, jeżeli upłynął termin jego ważności, wynoszący rok od dnia przeprowadzenia rozmowy. Wskazać należy, że zgodnie z projektowaną modyfikacją § 43 rozporządzenia, kandydata który zostanie umieszczony na liście kandydatów, lecz nie zostanie przyjęty do służby w Policji z powodu ograniczonej liczby przyjęć albo innej usprawiedliwionej przyczyny leżącej po jego stronie, umieszczać się będzie na kolejnej liście kandydatów. W zależności od liczby punktów uzyskanych przez niego będzie on mógł być przyjęty do służby w Policji w jednym z kolejnych terminów przyjęć, bez potrzeby przeprowadzania ponownego postępowania kwalifikacyjnego z zastrzeżeniem, że przyjęcie to nie może nastąpić po upływie terminu, o którym mowa w § 30 ust. 4, tj. 24 miesięcy od dnia uzyskania przez kandydata pozytywnego wyniku z testu psychologicznego. W świetle powyższego, pomimo uchylenia w § 34 ust. 3 i 4 rozporządzenia, wskazany zostaje termin, po upływie którego kandydat do służby, wobec którego zakończono postępowanie kwalifikacyjne, nie będzie mógł być przyjęty do służby w Policji. Zmiana ta pozytywnie wpłynie na ekonomikę prowadzonego postępowania kwalifikacyjnego;
9. na przełożonego właściwego w sprawie postępowania kwalifikacyjnego nałożono obowiązek ponownego dokonania sprawdzenia prawdziwości danych kandydata do służby w sposób, o którym mowa w § 36 pkt 1, przed zatwierdzeniem listy kandydatów spełniających warunki przyjęcia do służby w Policji (§ 40 ust. 1). Uwzględniając fakt, iż od dokonania pierwszego sprawdzenia, realizowanego wobec kandydata niezwłocznie po rozpoczęciu postępowania kwalifikacyjnego, do zakończenia tego postępowania upływa czas, wynoszący nawet kilka miesięcy, ponowne przeprowadzenie sprawdzenia prawdziwości danych jest konieczne. Weryfikowanie, czy nie uległy zmianie okoliczności wskazane w kwestionariuszu osobowym kandydata, głównie w zakresie określonym w części B w pkt 2, potwierdzi, że kandydat w dalszym ciągu spełnia wymagania, o których mowa w art. 25 ust. 1 ustawy, dotyczące nieposzlakowanej opinii. Uwzględniając także treść brzmienia projektowanego § 43 stwierdzić należy, iż dokonywanie ponownego sprawdzenia prawdziwości danych stanowić będzie mechanizm zabezpieczający Policję przed wstępowaniem w jej szeregi osób niespełniających wymagań określonych w art. 25 ust. 1 ustawy. Jednocześnie w § 40 rozporządzenia dodano ust. 1a-1c, regulujące, że jeżeli w wyniku ponownego sprawdzenia prawdziwości danych potwierdzi się, że kandydat nie spełnia któregokolwiek wymagania określonego w art. 25 ust. 1 ustawy, nie będzie umieszczać się go na liście kandydatów, o której mowa w § 39. Dodatkowo na liście tej nie będzie umieszczać się również kandydata, który przed jej zatwierdzeniem zrezygnował z ubiegania się o przyjęcie do służby w Policji, albo wystąpią okoliczności, o których mowa w art. 25 ust. 5 pkt 7 ustawy oraz jeżeli upłynie termin, o którym mowa w § 30 ust. 4. W przypadku wystąpienia okoliczności, o których mowa w projektowanych § 40 ust. 1a i w ust. 1b pkt 2 rozporządzenia, przełożony właściwy w sprawie postępowania kwalifikacyjnego będzie powiadamiał pisemnie kandydata o odstąpieniu od zamiaru przyjęcia go do służby w Policji. Powyższe ma na celu określenie trybu postępowania z kandydatem, który z przyczyn leżących po jego stronie albo po stronie prowadzącego postępowanie kwalifikacyjne nie będzie mógł być przyjęty do służby w Policji, tym samym umieszczanie go na liście kandydatów jest niecelowe;
10. brzmienie § 40 ust. 2 dostosowano do treści art. 32 ust. 1 ustawy o Policji w związku z art. 25 ust. 4 tej ustawy;
11. określono, iż kandydat do służby, o którym mowa w art. 25 ust. 3 ustawy może zostać przyjęty do służby w Policji w jednym z kolejnych terminów przyjęć do służby bez potrzeby przeprowadzania ponownego postępowania kwalifikacyjnego, z tym, że przyjęcie to nie może nastąpić później, niż przed upływem 24 miesięcy od dnia, kiedy został on po raz pierwszy umieszczony na liście kandydatów zatwierdzonej przez przełożonego właściwego w sprawie postępowania kwalifikacyjnego (§ 43 ust. 2). Powyższe koreluje z przepisem § 30 ust. 4 rozporządzenia, a także jest następstwem uchylenia § 34 ust. 3 rozporządzenia. Przepis § 40 rozporządzenia stosować się będzie odpowiednio;
12. dokonano skrócenia okresów karencji, określonych w § 44 rozporządzenia, mających zastosowanie w przypadku uzyskania przez kandydata negatywnego wyniku z etapów postępowania kwalifikacyjnego, a po upływie których może on ponownie przystąpić do tego postępowania:
13. test sprawności fizycznej – z 6 do 2 miesięcy,
14. ustalenie zdolności fizycznej i psychicznej – z 12 do 6 miesięcy,
15. test psychologiczny – z 12 do 10 miesięcy, z zastrzeżeniem, że do testu psychologicznego kandydat do służby może ponownie przystąpić nie wcześniej niż po upływie 12 miesięcy od dnia przystąpienia do testu psychologicznego w ramach wcześniej prowadzonego wobec niego postępowania kwalifikacyjnego. Skrócenie ww. okresów karencji w głównej mierze ma na celu umożliwienie kandydatowi, który uzyskał negatywny wynik z ww. etapów, ponowne przystąpienie do postępowania kwalifikacyjnego w krótszym, niż dotychczas terminie;
16. odstąpiono od wyznaczania okresów karencji w przypadku niezłożenia przez kandydata do służby kompletu dokumentów, o których mowa w art. 25 ust. 2 pkt 1 ustawy, oraz niepoddania się przez kandydata do służby przewidzianym w postępowaniu kwalifikacyjnym czynnościom lub etapom tego postępowania. Odstąpienie od prowadzenia postępowania kwalifikacyjnego ze wskazanych wyżej powodów stanowiło marginalną liczbę pozostałych przypadków, o których mowa w art. 25 ust. 5 ustawy, jednocześnie nie miało to bezpośredniego wpływu na sam przebieg tego postępowania;
17. zmodyfikowano system punktowy stosowany podczas oceny preferencji z tytułu posiadanego przez kandydata wykształcenia, odstępując od wskazywania kierunków wykształcenia wyższego przydatnych do służby w Policji oraz przyznając punkty za posiadanie tytułu zawodowego magistra, magistra inżyniera lub równorzędnego – 8 punktów, tytułu zawodowego licencjata, inżyniera lub równorzędnego – 7 punktów, wykształcenia średniego lub średniego branżowego, w przypadku ukończenia liceum ogólnokształcącego, technikum lub branżowej szkoły II stopnia w klasie, w której nauczane były przedmioty dotyczące funkcjonowania Policji, dla których zostały opracowane w szkole programy nauczania włączone do szkolnego zestawu programów nauczania – 7 punktów. Zrównanie liczby punktów przyznawanych kandydatowi za posiadanie wykształcenia średniego lub średniego branżowego we wskazanym wyżej zakresie z punktami przyznawanymi za posiadanie tytułu zawodowego licencjata, inżyniera lub równorzędnego, ma na celu motywowanie absolwentów ww. szkół do wstępowania w szeregi Policji. Uwzględniając jednocześnie, że nabyli oni wiedzę z zakresu funkcjonowania Policji, przyznawanie takim kandydatom 7 dodatkowych punktów jest zasadne;
18. zmodyfikowano system punktowy stosowany podczas oceny umiejętności posiadanych przez kandydata do służby. W przypadku posiadania przez kandydata kilku preferowanych umiejętności (załącznik nr 4 ust. 4), będą mu przyznawane punkty za każdą preferowaną umiejętność (§ 37 ust. 3). Ponadto zakres umiejętności poszerzony został o legitymowanie się przez kandydata do służby dokumentem potwierdzającym znajomość języka obcego na poziomie co najmniej B2, przyznając mu z tego tytułu 4 punkty. W przypadku, gdy kandydat do służby udokumentuje znajomość kolejnego języka obcego na poziomie co najmniej B2, wówczas otrzymywał będzie dodatkowo 2 punkty za każdy kolejny język obcy. Zmiana ta w głównej mierze ma na celu premiowanie dodatkowymi punktami kandydatów posiadających umiejętności, które mogą mieć znaczny wpływ na sposób i poziom realizacji określonych czynności przez policjanta, np. prowadzenie szkoleń dla policjantów z zakresu sportów walki, w tym samoobrony, udzielanie pierwszej pomocy przedmedycznej uczestnikom zdarzenia drogowego, posiadanie uprawnień do patrolowania łodzią motorową obszarów wodnych nadzorowanych przez Policję, czy też nawiązywanie komunikacji interpersonalnej z obywatelami innych państw, podczas wykonywania czynności służbowych.

Powyższe zmiany skutkują wprowadzeniem odpowiednich zmian w załącznikach do rozporządzenia. W załączniku nr 1 do rozporządzenia stanowiącym wzór kwestionariusza osobowego kandydata do służby w Policji, zwanego dalej „kwestionariuszem”, wprowadzono następujące zmiany, skutkujące potrzebą wprowadzenia nowego wzoru kwestionariusza. W porównaniu do obowiązującego kwestionariusza wprowadzone najistotniejsze zmiany dotyczą:

1. część A:
2. w pkt 19 w części A kwestionariuszadotyczącego wykształcenia kandydata do służby enumeratywne wymieniono następujące możliwości do wyboru: średnie, średnie branżowe oraz wyższe: licencjackie, inżynierskie, magisterskie lub inne. Uzupełnienie powyższego punktu o dodanie sformułowania „wykształcenie średnie branżowe” wynika ze zmiany art. 25 ustawy o Policji, dostosowującego wymóg posiadania przez kandydata do służby wykształcenia średniego lub średniego branżowego, wprowadzonego ustawą z dnia 14 grudnia 2016 r. - Prawo oświatowe (Dz. U. z 2017 r. poz. 60, z późn. zm.) oraz do przepisów rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 11 października 2018 r. w sprawie wykazu chorób i ułomności, wraz z kategoriami zdolności do służby w Policji, Straży Granicznej, Straży Marszałkowskiej, Państwowej Straży Pożarnej oraz Służbie Ochrony Państwa (Dz. U. poz. 2035),
3. pkt 21 uzupełniono o konieczność wskazania przez kandydata do służby stopnia znajomości języka obcego, co najmniej na poziomie B 2,
4. zawarcia w pkt 31 przez kandydata do służby informacji o posiadaniu przez niego tatuażu(-ży). Proponowana zmiana wynika z wejścia w życie z dniem 1 listopada 2018 r. rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 11 października 2018 r. w sprawie wykazu chorób i ułomności, wraz z kategoriami zdolności do służby w Policji, Straży Granicznej, Straży Marszałkowskiej, Państwowej Straży Pożarnej oraz Służbie Ochrony Państwa (Dz. U. poz. 2035). W załączniku do powyższego rozporządzenia, w Dziale II – „Skóra, tkanka podskórna i węzły chłonne” w szczegółowych objaśnieniach i zalecanych czynnościach do § 3 zawarto informację, że tatuaż nie podlega ocenie komisji lekarskiej podległej ministrowi właściwemu do spraw wewnętrznych oraz nie traktuje się go jako samouszkodzenia. Informację o posiadaniu przez kandydata do służby tatuażu, jako istotną przed badaniem psychiatrycznym, podmiot kierujący zamieszcza w skierowaniu do komisji lekarskiej podległej ministrowi właściwemu do spraw wewnętrznych. Osoby, które posiadają blizny po powikłaniu ze strony skóry i tkanki podskórnej po wykonaniu tatuażu lub po jego usuwaniu oraz blizny powstałe w wyniku samouszkodzenia są kierowane na badania psychiatryczne. Komisja lekarska w orzeczeniu ujmuje informację o tatuażu kandydata do służby, która obejmuje jego lokalizację/umiejscowienie, wielkość, wygląd oraz treść. Mając na uwadze fakt, że kandydat do służby wypełnia część Akwestionariusza przed przystąpieniem do postępowania kwalifikacyjnego, zasadne jest zamieszczenie powyższego przepisu w ww. części kwestionariusza;
5. część B – w pkt 11 zawarto pouczenia dla kandydata do służby o przetwarzaniu jego danych osobowych dla potrzeb niezbędnych do realizacji postępowania kwalifikacyjnego zgodnie z przepisami rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych) (Dz. Urz. UE L 119 z 04.05.2016, str. 1).

W załączniku nr 7 do rozporządzenia w pkt 1 „Etapy postępowania kwalifikacyjnego podlegają ocenie w systemie punktowym według następującego schematu:” skreślono przepis w lp. 3 „Test psychologiczny”, ponieważ ten etap postępowania kwalifikacyjnego nie będzie podlegał punktacji. W związku z tym, maksymalna liczba punktów możliwych do uzyskania z testu wiedzy, testu sprawności fizycznej i rozmowy kwalifikacyjnej będzie wynosiła łącznie 160 punktów.

Z uwagi na wprowadzone korzystne rozwiązania dla kandydatów do służby w Policji proponuje się, aby do postępowań kwalifikacyjnych w stosunku do kandydatów ubiegających się o przyjęcie do służby w Policji rozpoczętych i niezakończonych przed dniem wejścia w życie projektowanego rozporządzenia stosować przepisy rozporządzenia w brzmieniu nadanym projektowanym rozporządzeniem (§ 2).

Dodatkowo w związku ze zmianą wzoru kwestionariusza osobowego, który kandydat do służby w Policji składa podczas postępowania kwalifikacyjnego, projektowane rozporządzenie rozstrzyga, iż złożone przed dniem wejścia w życie niniejszego rozporządzenia kwestionariusze osobowe, zgodne z dotychczasowym wzorem, zachowują moc. Zmiany wprowadzone niniejszym rozporządzeniem do wzoru tego kwestionariusza nie mają bowiem wpływu na dalszy przebieg prowadzonych, z chwilą wejścia w życie niniejszego rozporządzenia, postępowań kwalifikacyjnych.

Mając na uwadze, że w projektowanym rozporządzeniu wskazano, iż pozytywny wynik z testu psychologicznego zachowywał będzie ważność przez 24 miesiące od dnia jego przeprowadzenia (§ 30 ust. 4), projektowane rozporządzenie reguluje, że pozytywny wynik z tego testu, uzyskany nie wcześniej niż 12 miesięcy przed dniem wejścia w życie niniejszego rozporządzenia, w ramach wcześniejszego postępowania kwalifikacyjnego, zachowywał będzie ważność również przez 24 miesiące od dnia jego przeprowadzenia.

Jednocześnie w celu wyeliminowania ewentualnych wątpliwości interpretacyjnych mogących się pojawić podczas stosowania przyjętych rozwiązań w projekcie rozporządzenia doprecyzowano (§ 2 i § 5), że do kandydata:

* 1. wobec którego z chwilą wejścia w życie niniejszego rozporządzenia przełożony właściwy w sprawie postępowania kwalifikacyjnego będzie prowadził postępowanie kwalifikacyjne,
	2. który przed dniem wejścia w życie niniejszego rozporządzenia został umieszczony na liście kandydatów zatwierdzonej przez przełożonego właściwego w sprawie postępowania kwalifikacyjnego, lecz nie został przyjęty do służby w Policji z powodu ograniczonej liczby przyjęć albo innej usprawiedliwionej przyczyny leżącej po jego stronie,

będzie stosować się przepisy rozporządzenia zmienianego w § 1, w brzmieniu nadanym projektowanym rozporządzeniem, z wyjątkiem § 10 pkt 2 rozporządzenia, który stosuje się w dotychczasowym brzmieniu przez 30 dni od dnia wejścia w życie niniejszego rozporządzenia. Wprowadzenie przepisów przejściowych w ww. brzmieniu podyktowane jest zmianą w załączniku nr 7 ust. 1, w którym nie wskazano maksymalnej liczby punktów możliwych do uzyskania z testu psychologicznego, co wynika z uchylenia w § 30 ust. 3.

Planuje się, że projektowane rozporządzenie wejdzie w życie po upływie 2 miesięcy od dnia ogłoszenia, co podyktowane jest potrzebą dostosowania systemu teleinformatycznego, w którym są przetwarzane informacje o kandydatach ubiegających się o przyjęcie do służby w Policji, w tym: zawarte w kwestionariuszu osobowym kandydata, dotyczące wyników uzyskanych przez kandydata w poszczególnych etapach postępowania kwalifikacyjnego oraz liczby punktów przyznanych kandydatowi z tytułu preferencji określonych w rozporządzeniu.

W przypadku kandydatów do służby, o których mowa w pkt 2, liczbę punktów uzyskanych z tytułu posiadanego wykształcenia lub posiadanych umiejętności przelicza się zgodnie z tabelą stanowiącą załącznik nr 7 do rozporządzenia, w brzmieniu nadanym niniejszym rozporządzeniem. Przeliczeniadokonuje się najpóźniej w terminie 30 dni od dnia wejścia w życie projektowanego rozporządzenia. W przypadku kandydatów, o których mowa wyżej w pkt 1 i 2 projektowanego rozporządzenia, którzy z testu psychologicznego uzyskali pozytywny wynik, punktów uzyskanych z tego testu nie wlicza się do łącznej liczby punktów uzyskanych z etapów postępowania kwalifikacyjnego, o których mowa w art. 25 ust. 2 pkt 2, 3 i 5 ustawy.

Z kolei obowiązek, o którym mowa w § 15 ust. 6 projektowanego rozporządzenia Komendant Główny Policji, komendant wojewódzki (Stołeczny) Policji oraz Komendant-Rektor Wyższej Szkoły Policji w Szczytnie wykonają do dnia wejścia w życie rozporządzenia, co umożliwi wcześniejsze zapoznanie się kandydata z wykazem aktów prawnych oraz pytaniami opracowanymi na podstawie tego wykazu, wykorzystywanymi do opracowania testu wiedzy i uzyskania przez niego możliwie jak największej liczby punktów z tego etapu.

Zakres przedmiotowej regulacji nie jest objęty prawem Unii Europejskiej.

Należy wskazać, że nie ma możliwości podjęcia alternatywnych, w stosunku do projektowanego rozporządzenia, działań umożliwiających osiągnięcie zamierzonego celu.

Projekt rozporządzenia nie podlega notyfikacji zgodnie z § 4 ust. 1 pkt 1 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. poz. 2039, z późn. zm.), gdyż regulacja nie odnosi się do wprowadzenia norm lub przepisów technicznych.

Projekt rozporządzenia nie wymaga przedstawienia właściwym organom i instytucjom Unii Europejskiej, w tym Europejskiemu Bankowi Centralnemu, w celu uzyskania opinii, dokonania powiadomienia, konsultacji lub uzgodnienia.

Stosownie do art. 4 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. z 2017 r. poz. 248) projekt został zamieszczony w wykazie prac legislacyjnych dotyczącym rozporządzeń Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji.

Zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingowej w procesie stanowienia prawa, w związku z § 52 uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów (M. P. z 2016 r. poz. 1006, z późn. zm.) projekt został udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Rządowego Centrum Legislacji, w serwisie Rządowy Proces Legislacyjny.

Projekt został przekazany, zgodnie z § 32 ust. 2 ww. uchwały, do koordynatora oceny skutków regulacji w Kancelarii Prezesa Rady Ministrów, z prośbą o zaopiniowanie w tym zakresie.