

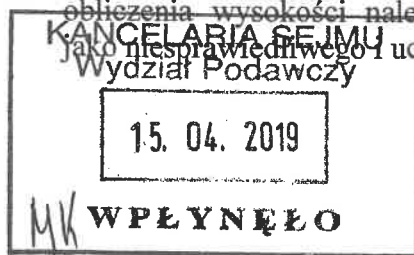
PETYCJA

w przedmiocie nowelizacji art. 115a ustawy o Policji i wdrożenia Wyroku Trybunału Konstytucyjnego z 30 października 2018 roku (sygn. akt: K 7/15).

Działając w imieniu Zarządu Głównego Niezależnego Samorządnego Związku Zawodowego Policjantów, na podstawie art. 2 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 11 lipca 2014 roku o petycjach, wnoszę o możliwie pilne podjęcie inicjatywy ustawodawczej zmierzającej do wprowadzenia w Ustawie z dnia 6 kwietnia 1990 roku o Policji regulacji prawnych, zapewniających realizację wyroku Trybunału Konstytucyjnego z 30 października 2018 roku (sygn. akt: K 7/15) w całości.

UZASADNIENIE

Wyrokiem z dnia 30 października 2018 roku Trybunał Konstytucyjny [dalej: TK] orzekł, że art. 115a ustawy z dnia 6 kwietnia 1990 r. o Policji [dalej: ustawa, ustawa o Policji] w zakresie, w jakim ustala wysokość ekwiwalentu pieniężnego za 1 dzień niewykorzystanego urlopu wypoczynkowego lub dodatkowego w wymiarze 1/30 części miesięcznego uposażenia, jest niezgodny z art. 66 ust. 2 w związku z art. 31 ust. 3 zdanie drugie Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej. Ponadto Trybunał umorzył postępowanie w pozostałym zakresie. Wyrok został opublikowany w Dzienniku Ustaw 6 listopada 2018 roku (vide Wyrok TK sygn. akt: K 7/15). Skutkiem orzeczenia jest uznanie przez TK niezgodność z Konstytucją RP tej części przepisu, która dotyczy uwzględnienia przy sposobie obliczenia wysokości należnego ekwiwalentu współczynnika 1/30 części miesięcznego uposażenia, jako niesprawiedliwego i uchylene ww. przepisu w tej części.



Pomimo upływu 5 miesięcy od daty publikacji wyroku w Dzienniku Ustaw, do dziś nie wprowadzono rozwiązań, które stanowiłyby wykonanie zapadłego orzeczenia. Jednocześnie przedłożone dotychczas projekty ustaw zawierają liczne braki i stanowią wykonanie wyroku jedynie w niewielkiej części, co NSZZ Policjantów, w toku procesu opiniowania projektu wielokrotnie podkreślało. Opinię prawną w tym zakresie ponownie przedkładam w załączeniu, czyniąc jej treść również stanowiskiem niniejszej petycji.

Wskazuję przy tym, że podjęta inicjatywa ustawodawcza powinna jednoznacznie rozstrzygać kwestia trybu, w jakim byli funkcjonariusze Policji mogą dochodzić wyrównania należnego im ekwiwalentu pieniężnego oraz wysokości współczynnika służącego do ustalenia jego wysokości. Przyjęcie rozwiązań różnicujących sytuację prawną byłych funkcjonariuszy ze względu na moment odejścia ze służby, tak jak w dotychczas przedłożonym projekcie, nie prowadzi do usunięcia wątpliwości interpretacyjnych. Co więcej, dalsze funkcjonowanie w obrocie pewnej luki prawnej, nie pozwala na wypłatę należnych świadczeń funkcjonariuszom odchodzącym ze służby już po publikacji omawianego wyroku.

W związku z powyższym konieczne jest określenie w drodze ustawowej i uwzględnienie w toku prac legislacyjnych:

- trybu postępowania, w którym byli funkcjonariusze Policji, którym wypłacono na podstawie niekonstytucyjnej normy art. 115a ustawy o Policji zanizony ekwiwalent pieniężny, mogą dochodzić wyrównania ekwiwalentu pieniężnego za niewykorzystany urlop wypoczynkowy lub dodatkowy;
- wysokości mnożnika służącego prawidłowemu ustaleniu wysokości ekwiwalentu pieniężnego.

Wyjaśnienie i rozstrzygnięcie kwestii związanych z ekwiwalentem pieniężnym dla Policjantów zwolnionych ze służby leży w interesie zarówno strony służbowej, co stanowi o interesie publicznym w rozwiązaniu powyższej kwestii, jak i związkowej. Dzięki temu będzie można uniknąć zbędnych konfliktów, i niedomówień. Pozwoli to także na przyjęcie jednolitej praktyki działań organów służbowych w sprawach ekwiwalentu, które wymagają uporządkowania.

Brak właściwych rozwiązań legislacyjnych może prowadzić do kilkudziesięciu tysięcy długotrwałych postępowań administracyjnych lub sądowych, które obciążą nie tylko działy prawne właściwych komend Policji, ale także, już mocno obciążone sądownictwo. Rozwiązanie tych kwestii, na etapie prac legislacyjnych, może okazać się bardziej korzystne ekonomicznie i budżetowo.

NSZZ Policjantów apeluje aby tę kwestię rozwiązać w rozsądny i racjonalny sposób, w możliwie szybkim terminie, tak aby wyrok Trybunału Konstytucyjnego wszedł w całości w życie, z uwzględnieniem słusznego interesu funkcjonariuszy, zgodnie z zasadą równości i ochrony prawa do corocznego, płatnego urlopu, wskazaną w uzasadnieniu wyroku.