



RPW/41739/2017 P
Data: 2017-07-17



Warszawa, dnia 11.07.2017 r.

KOMENDANT GŁÓWNY POLICJI

Ik - 920...../592/2017



Pan Adam Bodnar

Rzecznik Praw Obywatelskich

Sanocny Tomie Minister,

W odpowiedzi na Pana pismo z dnia 26.06.2017r., l.dz. II.519.563.2017.PS informuję, że:

- przyczyną zatrzymania [redacted] w dniu 15.05.2016 r. było podejrzenie popełnienia przestępstwa naruszenia nietykalności cielesnej interweniujących funkcjonariuszy oraz wymuszenie zaniechania prawnej czynności urzędowej. Ww. usiłował wtargnąć do radiowozu, natarczywie wkładał aparat telefoniczny między interweniujących policjantów, a zatrzymanego Igora S. Ponadto blokował drzwi radiowozu, uniemożliwiając jego odjazd,
- przyczyną zatrzymania [redacted], w tym samym dniu, było podejrzenie wymuszenia zaniechania prawnej czynności urzędowej. Wymieniony zachowywał się agresywnie wobec policjantów i utrudniał prowadzenie czynności służbowych wobec Igora S.,
- zatrzymania obu mężczyzn dokonali policjanci z Komisariatu Policji Wrocław Stare Miasto. W związku z zatrzymaniem [redacted] i [redacted] sporządzono stosowne protokoły zatrzymania osoby, w których podano prawną i faktyczną przyczynę przeprowadzonych czynności. W obu przypadkach, jako prawną podstawę zatrzymania wskazano dyspozycję art. 244 § 1 kpk, cyt.: „Policja ma prawo zatrzymać osobę podejrzaną, jeżeli istnieje uzasadnione przypuszczenie, że popełniła ona przestępstwo, a zachodzi obawa

ucieczki lub ukrycia się tej osoby albo zatarcia śladów przestępstwa bądź też nie można ustalić jej tożsamości albo istnieją przesłanki do przeprowadzenia przeciwko tej osobie postępowania w trybie przyspieszonym". Podstawą faktyczną zatrzymania

i [redacted], była obawa ukrycia się wyżej wymienionych,

– w dniu 15.05.2016 r., o zatrzymaniu ww. osób powiadomiono prokuratora z Prokuratury Rejonowej dla Wrocławia Stare Miasto, który nie wniósł w tym zakresie zastrzeżeń. Kopie protokołów zatrzymania przesłano do ww. prokuratury.

– [redacted] został zatrzymany na ul. Kurzy Targ przy Rynku, a [redacted] u zbiegu ul. Świdnickiej i ul. Oławskiej. W czynnościach związanych z zatrzymaniem wykorzystano pomocniczo monitoring obejmujący teren Rynku we Wrocławiu i rejon przyległych ulic,

– wobec obu mężczyzn zastosowano środki przymusu bezpośredniego w postaci siły fizycznej i kajdanek. Podstawą użycia środków przymusu bezpośredniego było agresywne zachowanie obu zatrzymanych oraz niepodporządkowanie się poleceniom wydawanym przez funkcjonariuszy (art. 11 pkt 1 ustawy z dnia 24.05.2013 r. o środkach przymusu bezpośredniego i broni palnej),

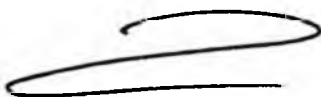
– policjanci realizowali czynności na polecenie Dyżurnego KP Wrocław Stare Miasto,

– podstawą prawną zatrzymania rzeczy (telefonów komórkowych) [redacted] i

był art. 217 § 1 kpk, cyt.: „*Rzeczy mogące stanowić dowód w sprawie lub podlegające zajęciu w celu zabezpieczenia kar majątkowych, środków karnych o charakterze majątkowym albo roszczeń o naprawienie szkody należy wydać na żądanie sądu lub prokuratora, a w wypadkach niecierpiących zwłoki – także na żądanie Policji lub innego uprawnionego organu*”. Jako podstawę faktyczną wskazano, że telefony miały związek z czynem zabronionym. Zostały one zabezpieczone do prowadzonego dochodzenia i przekazane funkcjonariuszom Wydziału we Wrocławiu Biura Spraw Wewnętrznych Komendy Głównej Policji, którzy prowadzili czynności procesowe w trybie art. 308 kpk, pod nadzorem Prokuratury Rejonowej dla Wrocławia Stare Miasto. Nadmieniam, że funkcjonariusze Wydziału we Wrocławiu BSW KGP, na podstawie zarządzeń wydanych w trybie art. 311 kpk realizowali czynności powierzone przez ww. prokuraturę. Gromadzone materiały były sukcesywnie przekazywane celem włączenia ich do akt postępowania przygotowawczego i aktualnie znajdują się w dyspozycji Prokuratury Okręgowej w Poznaniu, która obecnie prowadzi to śledztwo.

- zgodnie z art. 156 § 5 kpk - właściwym do udzielenia informacji w zakresie przekazania kopii protokołów i dokumentów jest właściwy prokurator, prowadzący postępowanie przygotowawcze.

Odnosząc się natomiast do Pana wątpliwości dotyczących okoliczności zabezpieczenia nagrania z tasera, użytego wobec Igora S., uprzejmie informuję, że kwestia zabezpieczenia i udostępnienia tego nagrania zostanie poddana ocenie prawno-karnej przez Prokuraturę Okręgową we Wrocławiu, w związku ze złożonym w dniu 20.06.2017 r., przez podinsp. Dariusza Pietrzaka, Naczelnika Wydziału Kontroli KWP we Wrocławiu, działającego z upoważnienia Komendanta Wojewódzkiego Policji we Wrocławiu, zawiadomieniem o możliwości popełnienia przestępstwa.



prokurator

KOMENDANT GŁÓWNY POLICJI
[Signature]
nadinsp. dr Jarosław SZYM CZYK