



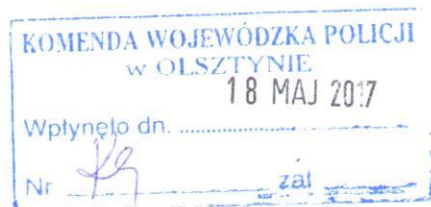
WARMIŃSKO-MAZURSKI ZARZĄD WOJEWÓDZKI

NSZZ POLICJANTÓW W OLSZTYNIE

NIP: 739-18-94-412, Regon: 510191620, adres: 10-959 OLSZTYN ul. PARTYZANTÓW 6/8
tel. +48 089 522 56 90 (...91), fax (...95), tel. kom. +48 509 019 965, e-mail: poczta@zwnszzp.olsztyn.pl

Nasz znak ZZ – 186/2017

Olsztyn, dnia 18 maja 2017 r.



Pan
insp. Tomasz Klimek

**Komendant Wojewódzki Policji
w Olsztynie**

Szanowny Panie Komandancze

Działając w imieniu Warmińsko-Mazurskiego Zarządu Wojewódzkiego NSZZ Policjantów zwracam się z prośbą o zbadanie prawidłowości naliczania w podległym Panu garnizonie równoważnika pieniężnego w zamian za umundurowanie, o którym mowa w rozporządzeniu Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 26 marca 2010 r. (Dz. U. z 2010 r., nr 47, poz. 279, z 2011 r. nr 70, poz. 373, z 2014 r., nr 0, poz. 1295).

UZASADNIENIE

Z ustaleń poczynionych przez Zarząd Terenowy NSZZ Policjantów KPP w Ełku wynika, że do nieprawidłowości doszło przy wyliczeniu równoważnika dla policjantów pełniących służbę na stanowisku zastępcy dyżurnego w tamtejszej Komendzie. Z uwagi na to, że zakres obowiązków tych policjantów jest identyczny z zakresem obowiązków dyżurnego, w październiku 2016 roku zwrócili się do Wydziału Zaopatrzenia KWP w Olsztynie z wnioskami o naliczenie im takiego samego równoważnika, jak dla dyżurnych. Podstawą ich wniosku była opinia wydana w imieniu Komendanta Głównego Policji, Ldz. Gpp1438/585/16/MST z dnia 12 lutego 2016 r., którą za pismem, L.dz. Ctk 2221/16 z dnia 20 kwietnia 2016 r. skierowano do wiadomości wszystkich

policjantów. Z treści zastosowanej tam wykładni funkcjonalnej wynika, „że wysokość równoważnika pieniężnego w zamian za umundurowanie jest nierozdzielnie powiązana z zadaniami Policji (...). Zdaniem Wydziału Pomocy Prawnej o charakterze i rodzaju pełnionej służby nie powinna decydować nazwa stanowisk, czy też komórek organizacyjnych Policji, w których policjant pełni służbę. O rodzaju pełnionej służby powinien decydować rodzaj i zakres faktycznie wykonywanych czynności służbowych, do wykonywania których policjant został powołany.”

Wbrew obowiązującej wykładni, po upływie kilku miesięcy, wniosek zastępców dyżurnego został jednak rozpatrzony negatywnie. Odmowa spotkała się z ostrą krytyką ełckiego Zarządu Terenowego, który Naczelnikowi Wydziału Zaopatrzenia zarzucił instrumentalne traktowanie przepisów, w zależności od tego, kogo one dotyczą. Formułując ten zarzut, Zarząd Terenowy podał przykłady, gdzie zakwestionowana przez Naczelnika wykładnia jednak znalazła zastosowanie. W skierowanym do przewodniczącego Zarządu Wojewódzkiego NSZZ Policjantów w Olsztynie wniosku z dnia 10 maja 2017 r., Zarząd Terenowy, domagając się wyjaśnienia przyczyn nierównego traktowania, wymienia starszych dzielnicowych i zastępców dyżurnego z KPP w Mrągowie jako tych, wobec których zastosowano korzystniejsze naliczenie, chociaż wg. zajmowanych stanowisk należał im się równoważnik niższy.

Mając powyższe na uwadze, proszę jak na wstępie.

z poważaniem

PRZEWODNICZĄCY
Warmińsko-Mazurskiego
Zarządu Wojewódzkiego
NSZZ Policjantów w Olsztynie
Sławomir Koniuszy

Załączniki:

1. kserokopia wniosku ZT NSZZ P KPP w Ełku z dn. 10.05.2017 r.;
2. kserokopia pisma, L.dz. Gpp1438/585/16/MST z dnia 12 lutego 2016 r.;
3. kserokopia pisma przewodniego, L.dz. Ctk 2221/16 z dnia 20 kwietnia 2016 r.;
4. kserokopia pisma, L.dz. Z-1358/17/MP z dn. 30.03.2017 r.;
5. kserokopia pisma, L.dz. Ctk 1877/1748/17 z dn. 11.04.2017 r.